

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 24 (143)
11 ИЮНЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ДОЙДУТ ЛИ ДЕНЬГИ ДО АКАДЕМИИ НАУК? В.И. Бояринцев
ЛИБЕРАЛЬНОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ Галина ЗНАМЕНСКАЯ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
«ПРОШУ ИСПОЛНИТЬ... ГИМН СССР!» Л.Н. ШИШЕЛИНА

ПОЛИТИКА

ДОВЕДЕНИЕ ДО АБСУРДА КАК СПОСОБ РАЗРУШЕНИЯ Ю.К. Ивановский
ВАКЦИНА? Ю.М. Шабалин
ГОВОРите, ХОМЯЧКИ, ГОВОРите! Ю.И. МУХИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ДВА СОВЕТА ЛУКАШЕНКО Ю.И. МУХИН

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЛНЦЕ, ДА СКРОЕТСЯ ТЬМА!» Юрий Виданов, Днепропетровская обл.
ОБИДНО, ЖОРЕС ИВАНОВИЧ! Владимир Марков, член Российского философского общества

ИСТОРИЯ

ВОРОШИЛОВ — ПЕРВЫЙ КРАСНЫЙ ОФИЦЕР
БЕЛЫЙ ДОМ «КРАСИВО ГОРЕЛ» Александр Романов, <http://www.km.ru/>

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

45 ЛЕТ СПУСТЯ А.П. Сайко
ПОСЛЕСЛОВИЕ К «МАТЧУ» Ю.М. Шабалин
СТИХИ ВЛАДИМИРА БУШИНА

ОТДЕЛ ПИСЕМ

ВЫ – ТРУС, ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ! Борис МИРОНОВ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ДОЙДУТ ЛИ ДЕНЬГИ ДО АКАДЕМИИ НАУК?

«Российская газета» – Федеральный выпуск от 05.12.2012 сообщила: вице-премьер правительства России Ольга Голодец отвечает на вопросы корреспондента о финансовой жизни науки в России.

Сначала небольшая справка: Ольга Юрьевна Голодец – кандидат экономических наук (1990), тема диссертации – «Пути улучшения использования трудового потенциала специалистов на предприятии».

Долгое время работала в системе Михаила Прохорова, считаясь его «правой рукой». Занималась вопросами управления персоналом, мотивации труда, занятости и социальной защиты и корпоративной социальной ответственности.

Как вице-премьер правительства Ольга Голодец является смотрящей за следующими направлениями:

- реализация приоритетных нацпроектов в сфере демографической политики, здравоохранения, образования и социальной защиты;
- государственная демографическая политика;
- государственная политика в сфере здравоохранения и социального развития, включая вопросы оплаты труда, уровня жизни и доходов населения;
- государственная политика в области оборота лекарственных средств и медицинских изделий, обеспечения их качества и безопасности, в области фармацевтической деятельности;
- государственная политика в сфере образования и науки;
- государственная политика в области занятости, трудовых отношений и социального партнерства;
- государственная политика в области социального, медицинского страхования и пенсионного обеспечения;
- государственная политика в области культуры, туризма;
- государственная молодежная политика;
- поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций.

Вице-премьеру правительства России Ольге Голодец был задан вопрос о финансировании на-учных исследований в 2013 году: «Бюджет выделил на три года на гражданскую науку триллион рублей. В нём доля Академии наук всего 10 процентов. Куда пойдут остальные 860 миллиардов?»

Ольга Голодец: «Почти все ведомства так или иначе тратят деньги на научные исследования. Трёхлетний план финансирования науки позволит реализовать многие амбициозные начинания. Так, в следующем 2013 году планируется потратить на научные исследования 342 миллиарда рублей...»

- Из которых:
- 128 миллиардов министерство образования и науки распределит между академиями наук и крупнейшими вузами;
 - 89 миллиардов рублей получит Федеральное космическое агентство;
 - 37 миллиардов выделено министерству промышленности и торговли на развитие программ гражданской авиации, прежде всего на самолётостроение для локальных перевозок, межрегиональных, внутрирегиональных;
 - 13 миллиардов предназначено для исследований «Росатома»;
 - 7,7 миллиарда – «Курчатовскому институту», «который занимается, прежде всего, фармацевтическими исследованиями... В институте им. Курчатова разрабатывают специальную систему, позволяющую точно вводить лекарство в место поражения, чтобы оно как можно меньше влияло на остальные, здоровые органы и системы организма... “Курчатовский институт” участвует сразу в нескольких крупнейших международных исследованиях, таких, как создание европейского рентгеновского лазера на свободных электронах или Международного термоядерного реактора» (выделено мной. – В.Б.).

Позвольте не согласиться с учёной женщиной по вопросу о роде занятий «Курчатовского института». Вот справка («Википедия»):

Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» подчинён непосредственно

Правительству России и не входит в состав Российской Академии наук и отраслевых министерств. НИЦ «Курчатовский институт» включает в себя специализированные институты и научно-технические комплексы, присоединения их в ряде случаев сопровождалось скандалом.

Основными направлениями деятельности «Центра» на сегодняшний день являются безопасное развитие ядерной энергетики, управляемый термоядерный синтез и плазменные процессы, ядерная физика низких и средних энергий, физика твёрдого тела и сверхпроводимость, мезонная химия.

В «Курчатовском институте» проводятся фундаментальные и прикладные исследования в области молекулярной физики, физической и неорганической химии, химической физики, физики и химии плазмы, промышленной безопасности, экологии, элементной базы микроэлектроники, информатики и пр. (выделено мной. – В.Б.).

Продолжим считать деньги:

– 7,6 миллиарда – Академии сельскохозяйственных наук;

– 6,2 миллиарда – Академии медицинских наук.

– 36,3 миллиарда рублей – Российская Академия наук с её институтами.

При этом остались без ответа вопросы:

Как будут финансироваться чудо-проекты «Сколково» и «Роснано», любимые детища наших президентов?

Почему они не получили адресного финансирования?

Почему эти флагманы инновационной науки – наша единственная надежда вырваться из сырьевой зависимости, не услышали добрых слов от вице-премьера?

Попробуем ответить на эти вопросы.

В феврале 2013 года читаем статью Олега Gladунова, Константина Цивилева «Сколково заморозили» с подзаголовком: «Чиновники зарыли в чистом поле десятки миллиардов бюджетных рублей»

Авторы пишут:

«...Спустя почти три года с объявления о начале строительства, “Сколково” мало похоже на Силиконовую долину – в чистом поле возвышается всего лишь одно здание» чуть покосившегося стеклянного кубика «со всякими супер-нано-техно-прибадами типа солнечных батарей, контуров пассивности и так далее. Информационные щиты, размещённые в поле, гласят, что тут появятся и другие футуристические бизнес-здания – “Купол” и “Скала”. В общем, “силиконовые” фантазии у нашего бизнеса довольно странные...»

Продолжим изложение на основе статьи:

«Как рассказал “СП” («Свободной Прессе») очевидец, который живёт по соседству с инноградом “Сколково”, прошлым летом там поставили два крана, проложили дорогу, по которой ездили грузовики и самосвалы, на стройке закопились люди. Но ничего заметного они так и не возвели, и с наступлением холодов стройка остановилась, видимо, “замёрзла”. Тем временем деньги из казны на строительство выделяются регулярно...»

Учредителями фонда “Сколково” являются государственные институты развития: Внешэкономбанк, Российская венчурная компания (РВК), «Роснано» и Фонд содействия развитию малых форм предпринимательства...»

В 2010 году членом Совета Фонда «Сколково» стал М. Ковальчук, деятельность которого, наряду с «работой» по освоению денег в области нанотехнологий, заставляет вспомнить всемирно известную аферу под названием «Панамы».

Как заявлял «Ведомостям» вице-президент фонда «Сколково» Станислав Наумов, на субсидии фонду в 2013 году запланировано 22 миллиарда рублей, но это ещё не всё, так как правительство собирается финансировать строительство «Сколково» через госкорпорации.

А пока: «По словам Наумова, из выделенных денег до 1,5 млрд. рублей тратится по статье “управленческие расходы” – на зарплаты сотрудников и аренду. Ведь пока инноград строится, фонд “Сколково” арендует площади в Центре международной торговли в Москве, там, кстати, находится и офис самого президента фонда Вексельберга» (выделено мной. – В.Б.).

Но, может быть, «овчинка стоит выделки» и «Сколково» скоро совершит выдающийся научный подвиг, сделает научные открытия мирового уровня?

Вернёмся к статье:

«Фонд “Сколково” уже отапортовал президенту, что “готовит научную революцию” в России. Он собирается не только модернизировать российскую экономику, но даже создать “вечный двигатель”. В конце прошлого года фонд “Сколково” в Центре международной дискуссии провел обсуждение темы “Вечный двигатель: от научной фантастики к инновации века” с участием потенциальных изобретателей этого чуда».

При желании можно сделать, правда, приблизительный подсчёт денег, вложенных в сколковскую «Панаму», но это не даст ответа на главный вопрос: кто основной вор наших с вами денег?

Вожди демократии могут бесконечное число раз клясть советскую «тоталитарную» экономику, но вспомним про советский аналог американской Кремниевой долины – город электроники Зеленоград:

– стройка началась летом 1961 года.

– в августе 1962 г. были образованы дирекции строящихся предприятий: НИИМП (НИИ микроприборов) – директор И.Н. Букреев и НИИТМ (НИИ точного машиностроения) – директор Е.Х.Иванов.

– «Уже в 1964 г. по собственной инициативе мы начали разработку и освоение интегральных схем „Тропа“ при полном отсутствии технических материалов и литературы по этим вопросам, кроме фотографий общего вида микросхемы, выпускаемой фирмой ИВМ, – писал первый директор НИИТТ В.С. Сергеев. И далее: „Тропа“ была первой в Союзе серийно выпущенной интегральной схемой. И это была первая в мире интегральная схема, облетевшая в 1969 г. Луну, а впоследствии использованная в схеме управления передвижением танкетки по Луне».

Вернёмся к теме «Сколково»:

28 сентября 2010 года был принят Федеральный закон «Об инновационном центре „Сколково“» и внесены поправки в связанные с ним законодательные акты. По мнению Виктора Вексельберга, в 2010-2014 годах «Сколково» требуется 180-200 млрд. рублей инвестиций, при этом объём финансирования от Минфина в 2011-2014 годах запланирован в размере 85 млрд. рублей, в 2010 году федеральный бюджет выделил «Сколково» 4 млрд. рублей, увеличив впоследствии эту сумму до 5,5 миллиардов.

О состоянии дел на февраль 2013 года можно судить из приведённых выше материалов «Свободной Прессы».

Про слово «Сколково» говорят, что оно восходит к древнегреческому корню, что в переводе означает – раскалывать, распиливать и т.п. Сколько уже здесь было «распилено» денег – трудно подсчитать, но то, что об этом проекте стали потихоньку забывать, видно из интервью вице-премьера Голодец.

Другая «распиленная» и забытая великая стройка дикого капитализма – «Роснано».

В октябре 2009 года Путин распорядился обеспечить выделение «Роснано» бюджетных ассигнований в размере:

– в 2010 году 53 млрд. рублей;

– на 2011 год 39 млрд. рублей;

– на 2012 год – 28 млрд. рублей;

– на 2013 год – 33 млрд. рублей.

Читаем статью Андрея Красавина в деловом еженедельнике «Компания» (28.01.2013) под названием «Больше не нано», где говорится:

«Спустя пять лет после создания “Роснано” можно констатировать, что компания не справилась с поставленной перед ней задачей по формированию в стране наноиндустрии как отрасли...»

Несмотря на громкие заявления президента и премьера о необходимости модернизации экономики и создании инновационных продуктов, бизнес хорошо себя чувствует и без этого. Когда можно капитализировать природные богатства и административный ресурс, незачем вкладываться в технологичные проекты. Из 150 миллиардов бюджетных рублей, капитализированных в “Роснано”, почти половина оказалась, по сути, заморожена из-за отсутствия тех самых нанопро젝тов...»

В неэффективности госкорпорации признался и сам Анатолий Чубайс: «Продолжение старой стратегии означает, что мы в какой-то момент просто раздадим все деньги и закроем лавочку...»,

что и предсказывалось в самом начале проекта многими специалистами, ибо «самое главное в профессии вора – вовремя смыться!»).

Эту проверку инициировали депутаты Государственной Думы (фракция КПРФ), обратившиеся с запросом к Сергею Степашину: «Наше обращение вызвано “большой” эффективностью “Роснано”. В том виде, в котором она функционирует, это бесполезная структура. Большую часть средств отдаёт зарубежным компаниям, а реальных бизнес-проектов до сих пор нет».

Автор статьи Андрей Красавин отмечает: «Кроме ошейника с приёмником системы ГЛОНАСС для Кони, лабрадора Владимира Путина, и презентации планшетника от Анатолия Чубайса вряд ли можно вспомнить какие-либо новые разработки российской промышленности».

Отсутствие проектов и научных разработок не помешало главе корпорации Чубайсу в 2011 году «заработать» 22,4 миллиона рублей.

При оценке бесплезности и вредности существования «Роснано» опять всплывает имя Михаила Ковальчука, директора НИИ «Курчатовский институт», идеолога создания «Роснано».

Естественно, М. Ковальчук возглавил научную программу по нанотехнологиям, на которую государство выделило 150 миллиардов рублей в бюджете на 2008-2010 годы, и было предусмотрено её финансирование в размере более 180 млрд. рублей, что существенно превосходит расходы государства на всю ещё оставшуюся в живых науку.

Вспомним, что Михаил Ковальчук – родной брат Юрия Ковальчука, который в 1996 году вместе с Путиным стал соучредителем дачного кооператива «Озеро».

Чем ценен для вождей демократии Михаил Ковальчук?

М. Ковальчук ценен тем, что совместно с министром Ливановым призван окончательно уничтожить Российскую Академию наук (РАН), не только ещё живущую, но и лично обидевшую М. Ковальчука. Вспомним, что была сделана двукратная попытка провести М. Ковальчука в академики. По мнению многих научных обозревателей, статус академика нужен был Михаилу Ковальчуку, чтобы самому возглавить РАН, что укладывается в стратегию разрушения русской науки.

«Когда эти планы не осуществились, было принято решение о создании “альтернативы РАН” на базе “Курчатовского института”, предполагает старший научный сотрудник Института ядерных исследований РАН, журналист газеты “Троицкий вариант – Наука” Борис Штерн: “Михаил Ковальчук пытается сделать нечто, альтернативное Академии наук...”»

В этом плане и надо понимать высказывание министра Ливанова. Напомним, что Ливанов в эфире на радио «Эхо Москвы» 24 марта сказал, «что такая форма организации науки (как РАН) в XXI веке бесперспективна», назвал РАН системой «очень неэффективной, недружелюбной по отношению к людям, которые там работают, несвоевременной и архаичной», и добавил, что наша наука «должна быть устроена по-другому» для того, чтобы добиться мирового лидерства в этой сфере.

В ответ на это Нобелевский лауреат академик Жорес Алфёров, не согласный с Ливановым, покинул пост председателя Общественного совета при министерстве образования, из состава его вышел и академик Владимир Фортов, ныне президент РАН. Академики написали письмо, в котором потребовали извинений и заявили, что не исключают возможности выступить за отставку Ливанова, так как «его поведение недопустимо для министра образования и науки РФ».

Возникает вопрос: каков будет ответный ход, что скажет на это вице-премьер Ольга Голодец?

В очередной раз будет сокращено финансирование и изъяты из ведения РАН институты со снижением в них заработной платы?

В.И. Бояринцев,
доктор физико-математических наук,
сопредседатель Научного Центра Движения «Русский Лад»

ЛИБЕРАЛЬНОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

Средневековье... Средневековье... Это слово так и просится на язык в последнее время. Казалось бы, смотришь в окно, а там сотни машин мчатся с бешеной скоростью, девчонки в юбочках до ягодиц, ножки, обтянутые колготками или легинсами... Но всё равно – Средневековье. Морис Дрюон еще в своей серии «Проклятые короли» писал, что нашим современникам Средние века видятся

«зловещей эпохой, отступившей во мрак, тем часом истории, когда на небе вовсе не появлялось солнце, а тогдашние люди, общественное устройство в корне отличалось от того, что мы видим сейчас. А ведь достаточно получить присмотреться к нашей Вселенной, читать каждое утро свежие газеты, чтобы понять: Средневековье у нашего порога, оно не желает уходить прочь и выражает себя не только в материальных памятниках».

Каждое утро, смотря «Еврьюнос», убеждаешься в этом. Многие исламские страны Северной Африки и Ближнего Востока воссоздают в некоторых отношениях картину жизни европейского Средневековья: то же вмешательство религии в общественные дела, тот же фанатизм, те же интриги сильных мира сего, та же ненависть между отдельными кланами, те же заговоры, до того запутанные, что неизбежно ведут к кровавой развязке.

То, что мы ныне наблюдаем в нашей еще недавно великой стране, по многим параметрам тянет на Средневековье. Всем уже ясно: Россия переживает трагические времена. Повальное воровство, предательство, лжесвидетельство, отсутствие правосудия. Всё разворовано и разграблено. Оголтелая русофобия. Один кумир – телец золотой (особенно для светских и церковных иерархов). Отечество, правосудие, государство – основа основ нации. Из родного Отечества нынче многие бегут на Запад, о правосудии и говорить не приходится (его просто нет), величие государства осталось в прошлом. В трагическую годину история возносит на гребень великих людей: Сталин, Рузвельт, Черчилль, Петр I, Екатерина II... Но сами трагедии – дело рук посредственностей.

Можете ли вы вспомнить хоть одну после Сталина фигуру, мало-мальски равную ему не по гениальности, нет, по силе характера, воле, умению в трудную минуту сплотить народ в единое целое и направить его энергию на великую цель? Кругленький, как бочонок, Хрущев с его кукурузой и башмаком, Брежнев, о котором говорили, что его пиджак, увенчанный невероятным количеством металла, если упадет, то случится землетрясение, и, наконец, Ельцин с его вечно пьяной ухмылкой! Да, история в трагическую годину возносит великих людей, но сами трагедии – дело рук посредственностей. Морис Дрюон это показал на примере средневековой Франции, которая в начале XIV века была наиболее могущественным и самым богатым государством в Европе, а спустя всего 40 лет оказалась разгромленной на полях сражений страной, население которой стало в пять раз меньше. Причины этой метамофры во многом напоминают причины трагедии нашей страны. Почему рухнула та средневековая держава? Что так круто повернуло ее судьбу? Посредственность! Дрюон уверен, что посредственность властителей, их глупое тщеславие, их легкомыслие в делах государственных, их неумение окружить себя нужными людьми, их беспечность и высокомерие, их неспособность вынашивать великие замыслы или хотя бы следовать тем, что были выношены до них... «Не совершиться ничему великому в области политической, - пишет Дрюон, - все скоротечно, если не будет людей, чей гений, свойства характера, воля смогут разжечь, сплотить и направить энергию народа. Всё гибнет, когда во главе государства стоят, сменяя друг друга, скудоумные люди. На обломках величия распадается единство».

Вот и у нас сменяют друг друга две, мягко говоря, посредственности. Власть нынешняя находится в неустойчивом положении между страхом и мятежом. Вспомните слезы президента после выборов. Стресс на пережитый страх (ведь знал, что ждет его в случае поражения). Отсюда и политзаключенные, и 282 статья, и запугивание «оранжевой революцией», полное уничтожение правосудия... Кстати, можно представить себе Сталина или Черчилля, пускающего слезу в самые сложные моменты истории? Своей сдержанностью, уверенностью такие личности вызывают доверие народа, вселяют веру в победу. Сейчас же мы всё быстрее скатываемся в худшие времена Средневековья: страна отдана на поток и разграбление, народ изнемогает под бременем всевозможных поборов, страшное социальное расслоение, безудержная инфляция, над властями открыто смеются, никто не знает, что принесет ему завтрашний день, со времен авантюриста Хрущева «провинции» отпадают одна за одной: то Крым к Украине, то кусочек Китаю, то щедро поделенные водные ресурсы с Норвегией и США. Теперь на очереди Курильские острова?

Но есть кое-что и пострашнее для нашей многонациональной страны: религиозный фанатизм, вмешательство религии в государственные дела. Путин с завидной оперативностью насаждает раскол в стране, что грозит ей гибелью. Религия никогда не объединяла людей. Христиане воевали с мусульманами, мусульмане с иудаистами и христианами... Внутри одной и той же религии вражда:

бесконечные теракты, взрывы. Сунниты убивают шиитов (и наоборот), взрывают синагоги. Только в светском государстве могут мирно сосуществовать все религии, как было у нас в СССР (до горбачевской демократии). Кто-то верит в аллаха, кто-то в Христа, кто-то в Будду или Иегову, кто-то в человека, в его ум, нравственную и духовную силу, волю. Вера – дело личное, Пастыри всех религий должны заниматься своей паствой, своими прихожанами и не лезть в государственные дела. Религию нельзя «прививать» насильно. В многонациональном светском государстве религия действительно должна быть только делом совести индивидуума. Если на улицы многонационального государства выйдут верующие различных религий со своими «лозунгами» и песнопениями, то нетрудно предсказать, чем это кончится. Президент многонациональной и многоконфессиональной страны не должен афишировать и «пропагандировать» свою «совесть». Когда он вместе с министрами в светской стране стоит со свечами в дни православных праздников в церкви, вызывает ли это восторг у миллионов мусульман? «Галерный пахарь» в преддверии выборов писал: *«И, конечно, мы рассчитываем на активное участие в таком диалоге традиционных религий России. В основе православия, ислама, буддизма, иудаизма - при всех различиях и особенностях - лежат базовые, общие моральные, нравственные, духовные ценности: милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда. Эти ценностные ориентиры невозможно чем-либо заменить, и их нам надо укреплять. Убежден, государство, общество должны приветствовать и поддерживать работу традиционных религий России в системе образования и просвещения, в социальной сфере, в Вооруженных силах. При этом должен быть, безусловно, сохранен светский характер нашего государства».*

Путин ратует за строгое соблюдение законов, когда дело касается его недавних «друзжков», которым угрожает уголовное преследование, но как легко сам нарушает статью главного Закона страны. Когда-то я считала, что наш президент просто профан в национальном вопросе. Почему вдруг он решил, что религия помогает укреплять милосердие и прочие нравственные ценности? Христиане в Средние века шли в крестовые походы и творили зверские преступления (и в своих странах они постоянно устраивали еврейские погромы, издевались над иудеями, считали их людьми бог знает какого сорта). Разве сейчас в республиках РФ, где много исламистов, царят спокойствие, милосердие, терпимость? Почему оттуда бегут русские? И как можно укреплять светскость государства, если общество будет приветствовать и поддерживать традиционные религии? Где логика? Ее никогда нет в словоблудии президента. А нетрадиционные религии? Как тогда с правами меньшинств? А как с атеистами? С какой стати они должны тратиться на поддержку религиозных конфессий?

А уж закон об оскорблении чувств верующих – это вообще маразм. Читаем в газете: *«Гатчинский суд РФ в лице судьи Поповой М.Ю. и обвинителя Гатчинской прокуратуры Самсоновой О.С. осудил гражданина Дмитрия Лебедева за фразу «бог – это миф», оставленную им в Рунете. В распоряжении редакции «Росбалта» есть копия приговора, комментарии следователя и прочие аргументы из этого удивительного, но очень тихого процесса. Церковная инквизиция возвращается?».* Да она уже вернулась! Убогая Попова вкупе с не менее убогой Самсоновой не понимают, что, когда мусульманин кричит: «Нет бога, кроме аллаха», - он тем самым оскорбляет, по их логике, христианина, потому что по восклицанию мусульманина христианский бог – это миф. Давайте тогда и того и другого приговаривать к наказанию. Кстати, «их честь» Попова не потрудилась выслать повестку самому Богу и вызвать его в зал судебных заседаний, чтобы он своим личным присутствием доказал, что не является мифом. На это ума и профессионализма у судешки из Гатчины не хватило.

А на каком основании постоянно оскорбляют чувства атеистов, которые и создают инновации и нанотехнологии, о которых так хлопочет наша власть. Совсем недавно передали о зверском убийстве британского военнослужащего прямо на одной из улиц Лондона. Его убивали с криками «Аллах акбар!». А разве не с криками «С нами Бог!» шли крестоносцы, зверски расправляясь с инакомыслящими (походя грабя и убивая своих же христиан)? Разве во многих исламских странах не сохранился закон кровной мести? А у христиан в Европе – «око за око». Какое учение милосердию и всепрощению помогает? Не смеите, гражданин президент, вовлекать в религиозные распри наших детей. Они не ваша личная собственность. В восемь лет дети только начинают осознавать

окружающий их мир. Этот мир должен быть наполнен светлым восприятием его, любознательностью, творчеством. Нельзя неокрепший детский разум заполнять мыслями о Боге, о грехе и виновности. У скольких этим будут искалечены судьбы! Вы говорите об укреплении семьи. А как же ребенка переварить: *«...если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены, и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником»* (от Луки 14:26) или *«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку – домашние его»* (от Матфея 10:34).

Как воспитать воина, если пичкать голову ребенку цитатками по примеру: *«А Я говорю вам: любите врагов ваших, благославляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас»* (от Матфея 5:43-44)? Я абсолютно спокойно отношусь и к христианину, и к атеисту, и к мусульманину, и к буддисту и т.д. Считаю только, что взрослый человек сам должен решать, кому и чему ему верить, кому и чему поклоняться. А то, что предлагает президент, - насилие над ребенком, над неокрепшей детской психикой.

Нельзя укреплять светское государство, если власть изо всех сил поддерживает *«работу религий»* (выражение Путина), да еще из бюджета, а не за счет своих «напаханных» миллиардов. И уж однозначно нельзя отдавать предпочтение одной из религий.

А разве вас не смущает то, что Боги всех религий даровали победу всем начинаниям Сталина, а вот царям не дали победить ни в японской, ни в Крымской, ни в Первой мировой войнах. И умер Сталин, оплакиваемый всем народом и отпеваемый самым святым, по моему мнению, патриархом Алексием I. У эсэсовцев на бляхах ремней было написано: «С нами Бог!». И кончина их была позорна и ужасна. А Победа была одержана армией с комиссарами – атеистами под руководством коммунистов и Сталина!

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Мирное предложение

КНДР предложила Южной Корее заключить мирный договор, заменяющий действующее соглашение о перемирии, достигнутое двумя государствами после окончания Корейской войны 1950-1953 годов. Соответствующее заявление было сделано через газету «Нодон синмун», которая является официальным органом правящей партии Северной Кореи, сообщает «Ренхап».

В газете сказано, что соглашение о перемирии является *«пережитком войны»* и выгодно только Вашингтону, который таким образом пытается оказать давление на КНДР. В Пхеньяне считают, что если бы мирный договор был подписан раньше, то на острове не стояло бы такой острой проблемы денуклеаризации, и если сейчас не удастся достигнуть мирного соглашения, то ответственность за это будет лежать на США.

Накануне власти КНДР предложили Сеулу возобновить совместную деятельность в индустриальной зоне Кэсон, которая была закрыта из-за обострения конфликта на полуострове. Пхеньян пообещал допустить в индустриальный парк всех южнокорейских жителей.

Напомним, что КНДР отозвала из индустриального парка 53 тысячи человек, которые работали на 123 небольших южнокорейских предприятиях.

Стоит отметить, что ещё в конце апреля Пхеньян отказался вести переговоры с Сеулом о возобновлении работ в зоне Кэсон из-за совместных военных учений Южной Кореи и США. **polit.ru**

Сопровождение

В СМИ тихо прошла информация о том, что сотрудники ГИБДД сопровождали кортеж экс-главы Татарстана, а ныне государственного советника республики Минтимера Шаймиева.

По факту сопровождения патрульным автомобилем официальной делегации, зафиксированному на видеозаписи, в настоящее время проводится служебная проверка. *«В настоящее время все мероприятия по сопровождению автотранспортных средств автомобилями ГИБДД*

осуществляются в соответствии с последними изменениями российского законодательства», - говорится в сообщении.

На YouTube появился ролик, в котором запечатлена поездка губернатора Челябинской области в Нижний Тагил на конкурс «Славим человека труда». Как видно из записи, машину чиновника также сопровождали автомобили ГИБДД.

Полицейские уже поспешили сообщить, что, по предварительной информации, данное сопровождение осуществлялось в соответствии с установленным порядком.

Напомним, с начала января вступил в силу запрет на сопровождение сотрудниками ГИБДД машин ряда чиновников, в частности губернаторов и полпредов президента в федеральных округах. Включать в свой кортеж автомобили Госавтоинспекции губернаторы теперь имеют право лишь при одном условии - если едут на встречу к президенту или премьер-министру.

Согласно изменениям российского законодательства, автомашин ГИБДД марки «Мерседес» с синим номером 00-56 регион 77, постоянно находится в распоряжении И. Сечина - главы ОАО «Роснефть». Видимо, «главный истопник» России не может ходить и ездить без «сопровождения», поэтому машина стоит во дворе на всякий случай! Вдруг Вовка или Митяй позовут на чай, а как Игорёк поедет по Москве без «полицай-крякалки» и «полицай-гавкалки», а уж за «синеглазым моргунчиком» любой дальтоник власти может ездить. Им всё равно под каким знаменем какой закон нарушать, для дальтоников все законы и цвета - серые. Как «серые схемы», через которые выводят деньги из бюджета России в частные банки путинских родственников. Поэтому появляется интересная задачка для школьных учебников: «куда улетит бронированный автомобильчик, если в него с десяти метров попадут из гранатомета?» И «Сколько надо платить охране, чтобы она собрала остатки бронированного автомобильчика и тех, кто в нем сидел, в один мешок?». Трудная задачка, дети?

А некоторые дяди уже всё решили и договариваются о «господьприемке» на небесах для особо важных персон, которые везде норовят пробраться без очереди, как Патриарх всея Руси на свой пост или друг «ЮКОСа» святой нефтяной «Игорек-истопник», на коленях целующий «голубой» номер Мерседеса со словами: «ГИБДД- акбар!». **Н.П. Зубков**

Гений русской публицистики

Сказать о Владимире Сергеевиче Бушине, сугубо русском писателе современности, все слова, которых он заслуживает, у меня не хватает способностей. Да и достаточного знания предмета настоящей заметки, как говорится, кот наплакал. Могу только выразить свои восхищение и преклонение перед ним, гигантского дарования наблюдателем исключительности, духовности и праведности людской на неухоженной территории славяно-русского сообщества. Уже за одно это нашему истинному народному прозаику и поэту, без сомнения, уготована вечная жизнь на небесах!

Сказать, что он велик и могуч в своём литературном творчестве, — этого мало. Да, он велик и славен своей неутомимой работой, одержимостью, высокой моралью и безупречной целомудренной нравственностью угнетённого русского народа, возвышения созидательного русского духа.

Как очень немногие корифеи, он прославил, не дал исказить вековое русское ратоборство и принизить величие Победы русских в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941-1945 гг., которой посвятил и отдал без колебаний вдохновляющую энергию своей молодости, накопленный ресурс духовного и физического здоровья, благоприобретённый пафос и преданность социалистической Советской Родине.

Однако, по нашему мнению, недостижимо велик и значим В.С. Бушин прежде всего как непревзойдённый, подлинный гений публицистики. Благодаря своему человеко- и правдолюбию, мужественной защите русских от посягательств властной, сионской и прочей нечисти. Благодаря неутомимому, блистательному и неистощимо саркастическому разоблачению гнилой изнанки «элиты», развенчанию её паразитарной сущности, её мракобесия, лицемерия и злобного русоненавистничества.

В.С. Бушин многоценен также мудростью неподкупного аналитика, естественным образом сочетающегося в нём со сбережением чести, достоинства и лучших традиций государствообразующего народа. Кроме того, он умный и совестливый проповедник необходимости

непримиримой классовой борьбы трудящихся против своих поработителей, коих выставляет напоказ донага раздетыми, хищными и трусливыми вырожденками, извергами рода человеческого. К тому же он генетически тонкий знаток и исследователь подлого нутра олигархической своры, ловко угнездившейся на шее честных русских тружеников, обобранных до нитки.

В заключение обращаюсь к прославляемому: «Дорогой Владимир Сергеевич! Здравствуйте, пожалуйста, и творите ещё, сколько сможете. Мы, читающие Ваши замечательные книги и содержательные полемические статьи, всегда будем Вам верны и признательны. А ещё мы Вас любим, чтим, с нетерпением ждём появления Ваших новых произведений.

В благодарной памяти народов России Вы, несомненно, останетесь навечно!

Позвольте обнять Вас.

Ваш давний-предавний читатель и почитатель **Александр Пэ**

Чей заказ, г-н Пушкив?



В одном из «Постскриптов» г-н Пушкив в заключение «вспомнил» о легендарном герое Гражданской войны Г.И. Котовском.

Меня глубоко возмутил этот неожиданный экскурс. Пушкив представил его как уголовника. И это об интеллигентном человеке с литературными и музыкальными способностями, имеющем специальное агротехническое образование. Котовский имел обострённое чувство справедливости, что и привело его в ряды противников царского самодержавия. Да, партии Ленина были нужны деньги для борьбы с самодержавием, и Котовский был организатором и участником «экссов», одновременно помогая беднякам. Котовский пользовался огромным доверием и любовью простого народа. Его называли «российским Робин Гудом» и «бессарабским Дубровским». Был участником революции 1905 г. Да, он сидел в царских тюрьмах, но не как уголовник, а как опасный политический заключённый. За храбрость в Первой мировой войне был награжден Георгиевским крестом и получил офицерский чин. И конечно, не случайно после 1917 г. он оказался на стороне революционного народа.

Он был в числе первых строителей Красной Армии. Создал и успешно командовал 2-ым кавалерийским корпусом Красной Армии, который был образцовым. За участие в Гражданской войне награждён тремя орденами «Красного знамени» и почётным оружием. Его, как огня, боялись хвалёные белые генералы. Сталин называл его «храбрейшим среди скромных и скромнейшим среди

храбрых командиров Красной Армии». Его любили и уважали Фрунзе, Дзержинский.

И такого человека оболгать и назвать уголовником! Но ничего удивительного. Г-н Пушкин – это послушный член «Единой России». Правильно народ называет её партией «жуликов и воров». Вот по ком закон плачет.

Перед кем вы вялите хвостом, г-н Пушкин? Вы, как и ваша партия, теряете последнюю совесть, если она у вас вообще была.

Так чей заказ? **А.В. Жигарёв**

На мыло

В писульке, озаглавленной “Подвигу солдат СС посвящается”, некто Гозман берётся судить СМЕРШ.

Комментировать сложно. Даже дорогая varjag_2007, обычно склонная дотошно раскладывать всё по полочкам, на сей раз ограничивается коротким “Я знаю только одно: когда внук автора вырастет, он никогда не сможет сказать: “Мой дедушка герой и порядочный, честный человек...”. Её можно понять: копаться в том, что выглядит, как г..., липнет, как г..., и воняет, как г..., нормальному человеку противно. И всё-таки нельзя не добавить кое-что...

(а) Само поминание полевых частей СС (по сути, гвардии) - невежественный бред. Если уж советскую военную контрразведку с чем-то и сопоставлять, так с *Counter Intelligence Corps*, той самой, по поводу которой тов. Абакумов в известной записке на имя тов. Маленкова писал, что “вопрос о пленных, затребованных американцами, неожиданно оказался сложным. Узнав о предстоящей передаче, пленные просят соворганы решить их судьбу на месте, хотя бы и расстрелом, но не передавать туда, где их ждут издевательства и страшная смерть”.

(б) Заявления о “расстрелах и заградотрядах” - похабная ложь. Никакого отношения к преследованию мирного населения ГУКР СМЕРШ не имело, да и не могло иметь: военная контрразведка только фильтровала подозрительных, а всё остальное было прерогативой исключительно органов НКВД/НКГБ. Кроме того, органы СМЕРШ просто не имели права приговаривать кого угодно к чему угодно, поскольку не являлись судебными органами (приговоры выносили военные трибуналы или ОСО при НКГБ, к которым военная контрразведка никакого отношения не имела). И вовсе уж никакого отношения не имели органы СМЕРШ к заградотрядам, подчинявшимся до 1942 года командованию войск НКВД, а затем армейскому руководству.

(в) А что касается “СМЕРШ специализировался только на борьбе со шпионами и внутренними врагами – в атаку они не ходили”, то я сожалею о полной невозможности посмотреть некоему Гозману в глаза. А посмотрев, дать в репу. Хотя бы один раз, но за всех. За старшего лейтенанта Петра Жидкова. За старшего лейтенанта Алексея Калмыкова. За лейтенанта Михаила Крыгина. За лейтенанта Василия Чеботарева. За лейтенанта Григория Кравцова. За 372-х военных контрразведчиков, погибших и пропавших без вести только при освобождении Белоруссии, и за всех остальных “смершевцев”, средний срок службы которых, по статистике, не превышал трёх месяцев - до смерти или тяжёлого ранения.

В общем, объективно, некто Гозман - лжец, шулер и г..., особо вонючее даже на общем фоне российского либерализма. А субъективно, то есть от себя лично и от имени мамы, которая, ругаясь, выразилась бы куда жёстче, скажу, что уж кому-кому, а организму, именуемому гозман, не стоило бы лезть в эту тему. Вообще. И тем паче брать на себя функции судьи. В этой роли он не годится даже на переработку во что-то, представляющее хоть какую-то ценность. **Лев Вершинин**

Главный по науке

Замглавы Минобрнауки РФ Игорь Федюкин подал в отставку в связи с напряжением вокруг работы министерства.

«Надеюсь, что мой уход хотя бы отчасти снизит то беспрецедентное и нарастающее с каждым днем напряжение, которое сейчас сложилось вокруг принимаемых министерством решений и поможет моим коллегам реализовывать ту программу, которую мы вместе с ними выработали», — сказал он.

Федюкин занял свой пост летом 2012 года, до этого он был советником главы Минэкономразвития.

Чем знаменит Игорь Федюкин. В 2001-2006 годах работал в ведущих российских средствах

массовой информации, в том числе в газетах «Ведомости» и «Коммерсантъ». Был ведущим экспертом Центра экономических и финансовых исследований и разработок при Российской экономической школе, директором по прикладным исследованиям РЭШ.

Как критиковали Игоря Федюкина. В последнее время Игорь Федюкин, так же как и министр образования Дмитрий Ливанов, подвергался резкой критике. В апреле разгорелся скандал с якобы подложным дипломом Федюкина. Лидер ЛДПР Владимир Жириновский собрал копии диплома, зачётной книжки и других документов заместителя министра. Как утверждал депутат, в зачётной книжке Федюкина все 40 дисциплин записаны одной рукой.

«Он был выдающимся студентом». Профессор Оксфордского университета (в бытность Федюкина студентом РГГУ был доцентом кафедры русской литературы) Андрей Зорин: «Я очень близко и хорошо знаю научную работу Игоря, он был выдающимся студентом, поразительно интересным, интеллектуально и профессионально дисциплинированным. Я был оппонентом его диплома, это был блестящий диплом. Я преподавал в Гарварде, в Оксфорде и Стэнфорде и я думаю, что это был один из пяти лучших дипломов (с которыми ему приходилось иметь дело. — **РИА Новости**)».

«Где ваши менеджерские качества?» В конце мая на замминистра ополчилась спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко, обвинившая Федюкина в срыве подготовки национальной стратегии в области интеллектуальной собственности: «За год мы слышим набор общих фраз. Где стратегия, где документ? Всё как с кулинарного техникума. Мы что, не можем за год разработать документ? Где ваши организаторские, менеджерские качества, вы неубедительны».

Игорь Федюкин: «Значит, мы действуем правильно». Сам замминистра к критике в свой адрес относится философски: «Раз, такая реакция есть, значит, мы действуем правильно, значит, мы действительно их ущемили, значит, надо двигаться дальше в этом направлении». **РИА Новости**

Времени на свободе не теряет

Уголовное дело экс-министра обороны Анатолия Сердюкова и его зятя Валерия Пузикова о 10-миллиардном госконтракте с автомобилями Генштаба может не дойти до суда. Об этом пишут «Известия» со ссылкой на источник в правоохранительных органах.

«Чисто юридическими методами делается всё, чтобы как можно дольше затягивать расследование громкого уголовного дела, любыми способами «раздробить» его на разные гражданские и арбитражные процессы и в итоге постараться «замылить» основное дело. Поняв, что под ними земля горит, товарищи из ФГУПа всеми способами попытаются признать сделку ничтожной, чтобы потом придать ей вид законности — с помощью новой банковской гарантии. “Делается это для того, чтобы отсрочить проверки по госконтрактам и по максимуму замести следы”, - цитируют «Известия» свой источник.

Ранее сообщалось, что Анатолий Сердюков лично поставил свою подпись под допсоглашением к контракту на оказание услуг по автотранспортному обеспечению, после того как его отказались подписывать подчиненные.

Речь идёт о многомиллиардных контрактах с ФГУП «Санкт-Петербургский инженерно-технический центр Минобороны России» на обслуживание 560 автомобилей: от люксовых иномарок до «КамАЗов», которые военные фактически арендовали сами у себя за 6,1 млн. рублей в год каждый. **polit.ru**

Эффективный президент

Созвав заседание в Белом доме для обсуждения проблемы сексуальных домогательств в армии, президент Барак Обама заявил, что высокопоставленные представители министерства обороны «пристыжены» и что он приказал им покончить с этим «бичом», пишет The Washington Times.

«Это не просто преступление, это не только зазорно и бесчестно, но также делает и уже сделало армию менее эффективной, чем она могла бы быть», - сказал Обама прессе после заседания. - И потому это представляет угрозу для нашей национальной безопасности. Это не второстепенная тема. Это кардинально определяет, кто мы и как мы можем быть эффективными».

Пентагон сообщил на прошлой неделе, что число случаев сексуальных домогательств в армии выросло с 2009 года по 2012 год на 4%, до 3374, пишет Дейв Бойер.

В тот же день Обама прокомментировал два дела, связанные с темой военнослужащих и программы по предотвращению сексуальных преступлений.

В одном случае глава этой программы на военной базе Форт-Кэмпбелл был уволен после задержания во время ссоры с бывшей женой из-за опекуна над ребенком. Полковник Дарин Хаас сдался гражданским властям в штате Теннесси, он обвиняется в преследовании и нарушении судебного решения о защите членов семьи.

В другом случае координатор аналогичной программы в Хорт-Худ (Техас), сержант Грегори Маккуин, обвинялся в ряде преступлений сексуального характера в отношении трех женщин, включая принуждение одной из них к проституции, сообщает издание. www.inopressa.ru

Всё больше жертв

Германия выплатит выжившим жертвам Холокоста миллиард долларов в виде ежегодных компенсаций до 2017 года.

266 миллионов долларов будет выплачено в 2015 году, 273 миллиона долларов — в 2016-м и 280 миллионов долларов — в 2017-м. Ранее были согласованы размеры компенсаций на 2014 год, которые составляют 185 миллионов долларов.

Помимо этого была достигнута договорённость о выплате дополнительной материальной помощи евреям, жившим в так называемых «открытых гетто», говорится на сайте Ассоциации материальных претензий евреев к Германии. Жившие там евреи не были формально изолированы от остального общества, однако их права были так же ограничены, как и у заключенных «закрытых» гетто.

Новые договоренности были достигнуты на фоне скандала вокруг мошенничества в Ассоциации. В мае состоялся суд, на котором её бывший сотрудник Семен Домницер был признан виновным в мошенничестве на 57 миллионов долларов.

Всего было выявлено около пяти тысяч поддельных заявок на получение компенсаций. Это привело к тому, что Германия заплатила организации на 57 миллионов долларов больше, чем должна была.

Ассоциация материальных претензий евреев к Германии была основана в 1951 году, чтобы добиваться компенсаций от немецких властей для жертв Холокоста. В общей сложности за время своего существования она получила от ФРГ около 70 миллиардов долларов. Infox.ru

Валленберг - агент Гестапо?

В номере 38 «Своими именами» за прошлый год была опубликована статья Лобкова «Рассказ об известном герое», в которой собрано много интересного материала, однако я бы хотел её дополнить. Первым делом надо отметить, что Швеция хоть и сохраняла нейтралитет во время Второй мировой войны, но тайно поддерживала Германию, ибо в немецкой армии под видом добровольцев воевали кадровые офицеры из этой страны, — данный факт никогда никем не отрицался. Кроме этого, было ещё одно направление сотрудничества: вопреки официальной политике скандинавского государства его дипломатические и торговые представительства за рубежом являлись прикрытием для разведки Третьего рейха.

Теперь обратим внимание на следующий интересный момент. Массовое уничтожение евреев началось сразу после начала войны с Советским Союзом, но Валленберг принимается их спасать только в июле 1944 г., то есть примерно через три года, и поэтому поводу возникает естественный вопрос: а почему он раньше этим не занимался? Теперь рассмотрим ситуацию, которая сложилась к этому времени. В Италии английская армия овладела Римом, американские войска высадились в Нормандии, а в Белоруссии разгромлена значительная часть сил группы армий «Центр», и при этом СССР не собирается подписывать сепаратный мир. Итак, капитуляция Германии становится неизбежной. То, что высшее руководство Третьего рейха, используя подводные лодки, уплыло на немецкие базы в Антарктиде, я несколько не сомневаюсь, а вот каким способом перебирались в другие страны деятели более низкого уровня? На субмаринах им всем места не хватало, ибо там ещё вывозились архивы и ценности. Ответ на этот вопрос давно известен всему цивилизованному миру: они вместе с семьями, используя поддельные документы, под видом евреев выезжали в нейтральные страны, где их никто не мог идентифицировать, а после окончания войны уехали жить в Южную

Америку. Естественно, чтобы не возникло подозрений, по этому каналу также выезжали и настоящие евреи, которые тайно сотрудничали с нацистами.

Итак, Валленберг являлся агентом гестапо и начал заниматься переброской работников Третьего рейха, когда капитуляция Германии стала очевидной, но быстрое продвижение советских танковых армий привело к окружению Будапешта, а после его взятия сотрудники немецких спецслужб укрылись в шведском посольстве под видом граждан Швеции, в чём им и помог «наш известный герой». Однако обмануть советскую контрразведку не удалось, ибо она вычислила не только данных лиц, но и тех, кто их спасал, в итоге его арестовали и отправили в Москву, где он якобы умер. Однако нет никаких доказательств, что дипломат действительно скончался на Лубянке в 1947 г., ибо в прессе было немало публикаций, из которых следовало, что знавшие Валленберга люди видели его живым и здоровым намного позднее. Можно предположить, что в дальнейшем он работал на советскую разведку, но чтобы скрыть этот факт, официально сообщили о его смерти. Надо признать, что в Швеции никто никогда не знал, не знает и знать не будет про данного деятеля, и возникает естественный вопрос, а почему же в нашей стране про него продолжают мусолить, хотя это уже абсолютно никому не интересно? Значит, он всё-таки что-то полезное для нас сделал, и данный случай идеально доказывает: спецслужбы своими сказками прекрасно вводят в заблуждение обывателей. **А.С. Лазарев**

«ПРОШУ ИСПОЛНИТЬ... ГИМН СССР!»

Возможна ли сегодня между Россией и бывшими соцстранами дружба не за газ и не за нефть?

В до обидного молодом возрасте 47 лет ушёл из жизни один из популярнейших венгерских исполнителей, композитор, лидер рок-группы «Республика» Ласло Боди (*на фото*), взявший себе сценический псевдоним Башмак. Перенесенная несколько лет назад и недолеченная простуда разрушила его сердце, которое остановилось 11 марта. Казалось бы, всё как полагается: похоронили любимца миллионов венгров с почестями, поплакали о нём поклонники и поклонницы, написали критики и друзья...



Однако именно своим уходом певец сказал своим поклонникам - всей Венгрии - главное: то, что волновало и занимало его, по крайней мере, последние годы жизни, то, что он не решался сказать открыто...

В завещании, которое оставил певец, была просьба устроить ему... похороны по-коммунистически, сыграв над могилой гимн СССР. Среди близких ему людей, которых он хотел бы видеть на прощании, в первых строках стояло имя Председателя Венгерской рабочей партии Дюлы Тюрмера, которого он называл своим идейным другом.

Песни Ласло Боди, даже те, которые он исполнял вместе с другими звёздами венгерской эстрады, всегда были наполнены социальным смыслом, протестом и осуждением несправедливости, но чтобы певец состоял членом маленькой партии рабочих, не сумевшей пройти ни в один из постсоциалистических парламентов — этого не ожидал никто, особенно его друзья из культурной тусовки, кучкующей преимущественно на либеральном поле. Настоящий талант на самом деле

сопрягается с глубокими внутренними переживаниями, и это ещё раз подтвердил необычайно и всесторонне одаренный человек Ласло Боди...

Венгерская пресса и критики долго не выходили из оцепенения – ведь партия Дюлы Тюрмера считалась партией почти что неудачников, простых рабочих и фермеров, у которых зубастые партийные боссы в конце 80-х годов отняли собственность, отняли будущее...

А оказалось, что в этой партии – правда, негласно, дабы не навредить своим сподвижникам по творчеству и родным (это при официально торжествующей демократии!) состоят такие талантливые люди, способные стать кумирами общества, несшие ему в своём творчестве те же мысли, что и сам Дюла Тюрмер, возглавивший после развала ВСПП в 1989 году оставшихся без лидера простых тружеников. Как писали тогда комментаторы: одна часть партии, назвавшая себя социал-демократами, ушла с капиталом, а другая, оставившая за собой звание коммунистов – ушла с Марксом...

Попробуем открутить время несколько назад, когда любимец венгров собирал стадионы и подпевавшим ему переполненные залы... Смог бы «Башмак» собирать залы и остаться на культурном Олимпе страны, заявив он о своем членстве в практически коммунистической партии? Скорее всего, карьера «Республики» не состоялась бы, даже при таком всестороннем таланте. Либеральная критика просто не дала бы Башмаку пробиться к публике... Дюла Тюрмер, отвечая на вопросы многочисленных корреспондентов, поделился некоторыми подробностями, всплывшими в завещании друга. Да, Ласло Боди состоял членом Венгерской рабочей партии, приходил на их собрания, делился наболевшим, выступал... Они часто разговаривали по телефону вечерами, когда музыкант хотел как можно скорее поделиться со своим идейным товарищем мыслями из прочитанного, стали друзьями... Ведь до этого Башмак, как человек ищущий, год проучился на теологических курсах и твердо сделал выбор в пользу атеизма, потом он пытался сблизиться с правившими тогда социалистам (теми, кто ушёл с капиталом), но не нашёл их для себя интересными... В конце-концов он пришел в ВРП, возглавляемую одним из самых образованных и эрудированных людей Венгрии, дипломату по образованию, владеющему несколькими иностранными языками (в том числе, китайским) и просто порядочному человеку – Дюле Тюрмеру. Здесь он открыл для себя целый мир и философский простор для своего творчества... *«Вот идут новые, которые обещают тебе больше...»* - поют они вместе с мегазвездой венгерской эстрады Жужей Конц. *«Откуда мы идем и куда?»*... *«Где этот лучший мир?»* - задают они вопросы себе и своим слушателям. Ласло Боди писал песни не только для себя, но и для других известных венгерских исполнителей.

«Любить и умереть недостаточно – надо бороться!» - видимо так, как прописал в песне, в итоге решил для себя Ласло Боди.

Он так и не написал гимна для венгерских рабочих или просто песни, как просил его Дюла Тюрмер, считал, что народ ещё не проснулся... Но обещал, что непременно напишет...

Гимна он так и не написал, написал завещание, из которого стало ясно, кому и каким идеям он посвятил свое творчество. И оно, завещание, в полной мере извинило его перед товарищами по партии... Гимн попросил сыграть советский... «А дальше вам расскажет тишина»... Так называется одна из его последних песен, в которых излита грусть художника, оставляющего этот мир.

Певец предчувствовал свой уход... Тяжело боля, с сердечным стимулятором в груди, он жертвовал де-ньги от концертов в благотворительные фонды и на операции больным детям, сам отказавшись от пересадки сердца. И денег-то особых не было... Теперь в Венгрии собирают пожертвования в помощь его матери-пенсионерке и дочкам-близнецам.

Здесь следует сказать ещё об одном: в свидетельстве о рождении певца записано: СССР. И он не скрывал, а гордился тем, что почти год своей жизни, прежде чем его мама – советская венгерка - переехала к мужу по другую сторону советско-венгерской границы, прожил в СССР.

Он ушёл, оставив впечатление глубокой трагедии поколения, оказавшегося на переломе времён; умеющего быть благодарным к прошлому, открывшему перед ним двери на вершины мастерства и триумфа, и вынужденного приспособливаться к новому миру, понимая, что только так он сможет помочь нуждающимся...

Лет 5-6 назад, идя по улицам Будапешта, я невольно останавливала взгляд на молодых людях в разноцветных футболках с надписью «СССР». Нет, это не были мои соотечественники – это была

местная молодежь, не запуганная воинственной антироссийско-антисоветской пропагандой, безусловно, желавшая себя выразить... в протесте или без... в добром отношении к ушедшей стране, или в протесте против наступившего нового порядка...

Этот протест выражается по-разному и по разным поводам.

Если СССР в умах старшего поколения вызывает искреннюю ностальгию, то молодое поколение, видимо, ассоциирует ушедшую страну с некоей Атлантидой, где царила защищённость простого человека и где открывались шансы для тех, кто талантлив.

Это протест не агрессивный, он скорее призывающий к размышлению и поиску пути.

Настроение в обществе меняется. Сегодня уже трудно представить венгерского политика, который бы шёл во власть, не будучи способным изложить избирателю своей программы действий в отношениях с нашей страной. Радикализм перемен можно прочувствовать в другом жанре – жанре венгерского плаката. Буквально трагикомичную судьбу пережил после 1989 года плакат Венгерского демократического форума с изображением толстого затылка советского военного в фуражке с надписью на русском языке «Товарищи, конец!». Недавно политику кабинета ФИДЕС, сотрудничавшего в ВДФ, либералы в своем издании изобразили шаржем с тем же затылком, но украшенном следами от женской помады и надписью: «Товарищи, возвращайтесь!» Но в этом уже не столько душевный порыв, сколько экономическая неизбежность...

Или народное отношение к исчезновению с карты столицы площади имени Москвы. Горожане по-прежнему продолжают называть площадь именем российской столицы. «Площадь Москвы» была конечным маршрутом многих автобусных и трамвайных линий, узловой станцией венгерского метро... И от этой площади надпись «Москва» гордо разносилась по всему городу... Теперь, поняв об оплошности, пытаются найти замену, а в либеральной прессе гуляют шаржи на тему, как под покровом ночи кабинет возвращает вывеску «площадь Москвы» на прежнее место... А может, сделать яркий, не рядовой шаг: признать, что поспешили, и, ответив на пожелания будапештцев – одновременно сделав искренний жест в отношении России – вернуть площади название Москвы, тем более, что в Москве скоро откроется венгерский торговый дом и, возможно, приедет тот самый мэр Будапешта господин Иштван Тарлош, отказавшийся от площади имени Москвы... Россия готова принять такой подарок.

Нам надо разворачивать отношения в будущее, при этом не стесняться признаваться в ошибках, помнить всё хорошее и не забывать быть благодарными...

Л.Н. ШИШЕЛИНА,

доктор исторических наук,

зав. отделом восточноевропейских исследований,

главный научный сотрудник Института Европы РАН

ПОЛИТИКА

ДОВЕДЕНИЕ ДО АБСУРДА КАК СПОСОБ РАЗРУШЕНИЯ

В советское время враги страны вредили тем, что доводили её благие начинания до абсурда. Так было с так называемой химизацией сельского хозяйства, расширением площадей под кукурузой. Сейчас этот метод тоже используется, но уже шире и изощрённее. В частности, при написании законов.

Поэтому законы нужно проверять не только на наличие в них коррупционной составляющей, а и на наличие заложенных в них возможностей извращенного применения. При этом явный ущерб государству, народу будет нанесён в некотором временном отдалении «ретивым» его исполнением, доводящим результат до абсурда, за что вроде бы и наказывать нельзя. То есть по принципу: «Вы хотели как лучше, а мы постарались, чтобы было, как всегда, хуже для вас».

Наглядный пример – закон об ювенальной юстиции. Он – скрытая под благовидным обоснованием угроза сохранению народа. Жизненный уровень в стране много ниже, чем в большинстве государств Запада, дети не защищены материальной поддержкой государства, однако идёт попытка внедрить преждевременные и не нужные в нашем менталитете их порядки контроля семьи. Опять ретивое, доходящее до абсурда выполнение этого закона приведёт к обратному результату, к тому, что можно

будет вообще уйти от поддержки семьи. Выплывает наружу желательная постановка вопроса: «не можешь на уровне содержать семью, не заводи её». Таким образом, желание определённых сил сократить «нерентабельный народ» получает воплощение в законе.

Ещё пример – борьба с пьянством! Я умышленно говорю с пьянством, а не с алкоголизацией населения, ибо алкоголизация населения – рукотворное дело властей, начиная с 1990-х годов. Из всей предыдущей истории страны мы должны бы извлечь опыт по борьбе с пьянством, но этого не делается, и не без умысла. Из числа победителей Советской власти одни бездумно снимали все запреты, другие им активно помогали и вдохновляли, преследуя цель уничтожения «этого» народа. Как-то в конце 90-х годов депутаты Верховного Совета одумались и хотели вернуть госмонополию. Черномырдину при его назначении ставилась такая задача, но было уже поздно – власть принадлежала тем, кому алкоголизация была нужна. В производстве алкоголесодержащих жидкостей и их продаже наступила управляемая выхханалия.

Сейчас решили поднимать цены. Если говорить о статистике гибели людей от употребления спиртных напитков, то смерть наступает прежде всего от качества того, что пьют. А пьют всякий суррогат, спиртосодержащие жидкости. Низкокачественные напитки производят даже на легальных заводах. Что же делать? Как ни странно, не повышать цены на легальную водку, а добиться её приемлемого качества и таким образом вытеснить весь суррогат. Проще говоря, ввести монополию государства на производство и реализацию спиртных напитков. Параллельно усилить всеми способами пропаганду здорового образа жизни, без спиртного. Непонятно, почему власти против госмонополии, ведь это даст и доход в бюджет! Видимо, те, кто всё доводит до абсурда, и здесь держат свою линию, позволяющую вести дело к ликвидации лишних людей, прежде всего русских.

Вся страна втянута в решение вопроса – нужно ли спокойно наблюдать, как страну делают проходным двором для всех, кто ни пожелает. Иначе говоря, нужны ли стране мигранты? Если рассуждать просто и здраво, то стране, а не каким-то группам, они не нужны! У самих высокая безработица. Однако нам навязывается дискуссия. Утверждается, что без мигрантов не обойтись, местные не хотят работать и т.д. Под прикрытием этой демагогии скрыто поощряется неконтролируемый въезд миллионов иностранных граждан, отнимающих рабочие места у граждан России. Который год власти этот абсурд вроде бы не замечают, вешают и вешают гражданам лапшу на уши.

О компьютеризации. Компьютеры, как большинство изобретений, могут использоваться как для благих дел, так и для вредных человечеству. Никакой компьютер не может заменить творческого человека, человека, постоянно повышающего свою квалификацию. Только ему компьютер может быть помощником. Без овладения всем тем, что создало человечество, толку от них может и не быть. На этом фоне как-то непонятно появление компьютеров в разваливающихся школах, где не хватает учителей. Что толку в том, что школьник выйдет в Интернет при его общей безграмотности? Что он там найдёт, что усвоит? Конечно, выложенные в Интернете мерзости. Оказывается, в Интернете часами сидят школьники спецшкол, не справляющиеся со школьной программой обычных школ. Не заложен ли в бездумной, несвоевременной и повсеместной компьютеризации опять же эффект доведения хорошего дела до абсурда? Для кого абсурд, а для кого – новые возможности. Ведь глобальные сети дают возможность манипулировать сознанием людей, что показали события в Тунисе, Египте, Ливии. На очереди Иран ... Россия.

Что сотворили с армией? Сначала её опорочили и развалили, потом начали «реформировать». На последнем этапе «реформирование» поручили г-ну Сердюкову. Его буквально вытаскивали из неизвестности. К сожалению, он как был «купи — продай», так им и остался. Г-н с псевдонимом Медведев выискивает заслуги Сердюкова. Настойчиво повторяет, что всё же Сердюков был успешным руководителем. Не будем опровергать это явное несоответствие с действительностью. Всё дело в том, что у Медведева одна мерка, а у народа другая. Он убеждает нас, будто чем меньше срок службы, тем лучше. И это при том, что призывники всё менее грамотны. Нам нужны освоившие военное дело граждане, а г-ну Медведеву? Солдаты теперь не заняты приготовлением пищи. Кто же их будет кормить на учениях, на передовой при военных действиях? И наконец, об экономии, для которой поставили Сердюкова. Разве гражданские служащие в армии получают такую же зарплату, как денежное довольствие солдат? К тому же ещё из столовой домой идут с полными сумками. Разве

не дешевле призвать на службу больше солдат, подготовить из них поваров, как это делалось в Советской, да, наверное, и в царской армиях... Будет больше подготовленных к военным действиям граждан. Наши интересы с интересами Сердюкова и Медведева явно расходятся. Не для укрепления обороноспособности был найден Сердюков. Назначение человека, неспособного к делу, на которое назначен, наносит больший вред, чем явный враг.

А всё же нашли Сердюкова Медведев и Путин! Выгораживая Сердюкова, они защищают, прежде всего, себя. Чубайс, Зурабов, Фурсенко, Сердюков, Скрынник – это люди, по поводу которых необходимо спросить: зачем они привлекались в правительство? Под руководством Путина и Медведева и их неусыпным контролем разваливали энергетику, медицину, образование, армию, сельское хозяйство... По-прежнему актуален вопрос: «Кто вы, г-н Путин?». Многие вычислили, но боятся себе признаться, что это действительно так.

Салтыков-Щедрин, знавший чиновничество как никто другой, подметил особенность успешных чиновников-руководителей. Последние никогда ничего не запрещают и никогда ничего не разрешают. До тех пор, пока обстоятельства не вынудят их что-то предпринять. Наш главный чиновник этому, безусловно, следует. В последнем Послании он «открывает америки» по вопросам, которые давно перезрели и вот-вот будет взрыв. Из множества подтверждений возьмём одно, не самое главное – неконтролируемую миграцию. Вина за создавшееся положение лежит на наших «лидерах» и больше ни на ком. Ни в Белоруссии, ни в Литве, Латвии... этой созданной по злему умыслу проблемы нет. И вот с хорошей миной при плохой игре в течение многих лет «национальный лидер» нас, наконец, облагодетельствовал.

Медведев уже не удивляет, а изумляет. Премьер – это человек, который обязан день и ночь искать пути решения имеющихся проблем. Но это нынешнему премьеру не по плечу. Знаний, опыта, да и способности нет. Вот и лезет в дела, которые должны решаться без его участия. К примеру, ну для чего ему лезть в дела футбольные? Где государственное мышление? А он ещё легкомысленно заявляет, что ему премьером быть «комфортно», что и президентом он не прочь стать ещё раз. Давно известно, что нельзя быть мудрым, не будучи скромным. Только и слышим от Медведева: «Я инициировал модернизацию, я предложил переименовать милицию в полицию, я... я...»

Но и мы, граждане страны, хороши. Как в одной сказке, видим, что наши короли голы, а говорим об этом только на кухне. Главные лицемеры собраны в «Единой России». И ведь наибольшее количество грязи будет брошено в этих «королей» именно ими, знающими больше об их делах. Только «демократические» выборы дают возможность закулисе проводить таких деятелей во власть. Диктаторам нужно крепко работать головой, а то её можно быстро лишиться, а демократам прощаются любые нелепости в их делах и поведении.

Как же научиться распознавать абсурды и разоблачать их авторов? Настольной книгой должны быть «Протоколы сионских мудрецов». Кстати, в Японии «Протоколы» изучают в университетах. Не будем говорить о происхождении этого труда, он существует так же, как «Майн кампф». «Протоколы» и «Моя борьба» запрещены для распространения в нашей стране, где вроде бы должны быть все, любые свободы, в том числе и право на получение информации. Однако в этом случае действует запрет, нет даже права обсуждать возможность знакомиться с этими трудами. Народ постоянно загоняют в рамки, постоянно ограничивают: и то нельзя, и это. Ещё никогда изучение врага не мешало обороняющимся. Нужно вытаскивать на свет божий этих ограничителей. Разбираться, почему они это делают.

Народы России, будьте бдительны! Нам навязывается мнение, что во всех наших неустроенностях виноваты мы сами. Но мы виноваты лишь в том, что не только не бдительны, а даже не любопытны, не думаем, не сравниваем, не делаем выводов о действиях властей. Простой пример. Около 18 лет наши власти рвались в ВТО. Здоровые люди говорили, что наша экономика к этому не готова, многие отрасли могут пострадать, а то и вообще исчезнут, но их предостережения воспринимались в штыки без всякого анализа. Наконец, сбывлась мечта – ясно чья. И вот недавно Путин нам поведал как откровение, что нужно будет как-то минимизировать ущерб от вступления в ВТО, защитить многие отрасли хозяйства от гибели. Какой вывод напрашивается? Командир явно некомпетентен, из обсуждений за 18 лет выводов не смог сделать. Или он их никогда не делает вовремя. Как поздний Брежнев, читает по бумажке написанное кем-то. И все 18 лет, видимо, читал про ВТО то, что ему

писали.

Уже стало общепризнанным, что в государстве развязана и поддерживается многие годы русофобия. Но за всё это время так и не обнаружено, не обнародовано – кто её развязал и поддерживает? Для кого в стране русские являются врагами? Если отдельные люди, то это одно, а если это народ или часть его, то это другое. Русские многие века живут с другими народами, и последние не записывают их в число врагов, даже народы Кавказа.

Действуют в России буржуазии разных национальностей. Особо нужно сказать о буржуазии азербайджанской. Она захватила в стране торговлю. Завезла в Россию миллионы соплеменников, организовала их по кастовому признаку, и эта армия осуществляет невиданную по широте спекуляцию российскими же товарами. Азербайджанцы торгуют ёлками, корюшкой, картошкой, другими овощами, астраханскими арбузами, бананами и т.д. Скупают их на базах, у частных производителей, а затем перепродают по завышенным ценам. От присутствия в России узбеков, таджиков останутся хоть постройки, дороги... А от азербайджанцев что остаётся? Спекулятивные деньги отправляются на родину или за них покупаются квартиры, машины... и так без конца. Это абсурд и абсурд опять рукотворный. Видят это власти, понимают, что страна разграбляется пришельцами, но ничего не делают. Это положение их устраивает, значит, это им и нужно. Вавилон начался с Москвы, что приведёт, в конце концов, к гибели и её, и страны. Основы гибели Москвы заложил Кац (Лужков), друг и покровитель Исмаилова, хозяина Черкизона. Нет Черкизона в Москве, но тысячи черкизов действуют по стране.

Имеется лень мысли, от которой мы избавляемся, лишь когда появляется «ожаренный петух». Всё ещё не отрешились от представления, что, как в Советские времена, депутаты всех уровней, правительство думают и решают задачи по повышению благосостояния народа. Это уже давно не так. Враги России, прежде всего внутренние, представленные во всех властных структурах, одобряемые и наускиваемые Западом, стремятся взять реванш за поражения, которые они потерпели в России социалистической. Новизна в том, что в этот раз они не удовлетворяются сменой строя, а из боязни, что социализм вернётся и именно усилиями русского народа, решили уничтожить народ... Перефразируя известное выражение, можно сказать, что они хотят воплотить в жизнь формулу: нет этого народа, нет и проблемы. Осознание реальности должно толкать нас на глубокий анализ положения, выявление врагов и борьбу с ними без всякой толерантности, кто бы это ни был. В России сложилась ситуация, выявившая, что кто не с коренными народами, тот против них. В нашем монастыре должен быть и беспрекословно выполняться наш Устав и никто нам не указ. Только на этом и может стоять русская земля.

Ю.К. Ивановский

ВАКЦИНА?

В современной России условия, необходимые для инспирирования «цветной революции», в основном сложились. Это значит, что попытки внешних сил инициировать в нашей стране подобный сценарий вполне возможны. Более того, наличие большого ядерного потенциала фактически не оставляет иного пути.

К. Сивков, «Вакцина от «цветной» заразы», («ВПК», №16-2013).

Вот как! А ларчик просто открывался. С Нового года я гадал о неожиданной востребованности *Константина Сивкова*, первого вице-президента Академии геополитических проблем, доктора военных наук, еженедельником «Военно-промышленный курьер». И вот недоумение разрешилось: очередная статья появилась с подзаголовком «*Что должна делать российская власть, чтобы сохранить политическую систему?*» Неужели непонятно? – Сменить курс! Но не об этом автор, а о сохранении. Учит, и, судя по тому, что с некоторых пор печатают в каждом номере «ВПК», поучения не остаются без внимания.

В статье разбираются варианты парирования «цветных революций»: нормативно-правовые, административные, информационные, экономические и силовые. Уделяется внимание условиям применения каждого из них. Наиболее важными считаются *информационные* методы. «*Именно*

информационное превосходство сторонников победивших «цветных революций» обеспечило успех. Неэффективное применение даже превосходящего по потенциалу информационного ресурса государственной власти приводит к её падению». Много интересного и в разделах с названиями «*Методы противодействия*» и «*Нейтрализация протеста*». Но более всех интересен третий, «*С кем можно договариваться*».

Ему предшествует своеобразный вывод из первых двух: «*Поэтому важнейший урок, который следует извлечь из произошедших «цветных революций», в том, что главным условием устойчивости политической системы при существовании достаточно большого протестного потенциала среди населения страны является наличие доминирующей в протестном слое политической партии или движения, способных в критической ситуации взять под контроль недовольное население и направить его энергию в безопасном для государства направлении. При этом данная сила должна быть готова взаимодействовать с действующей властной элитой в интересах недопущения прорыва к власти политических сил, представляющих интересы иных государств и криминальных структур. Необходим политический субъект во главе с разумными и не ангажированными иностранными или криминальными структурами лидерами, реально представляющий большую часть протестного населения, с которой можно было бы вести политический диалог.*»

Если бы не навязчивое упоминание «*иностраных и криминальных*» структур, что ж такого? Мы все помним из истории выступление Ленина с заявлением: «*Есть такая партия!*». Но инструкция написана не для замены обанкротившегося режима, как в 1917 году, а для защиты. Это заставляет отнестись с особым вниманием к концовке статьи.

Надо сказать, названиесоответствует содержанию главки, только если иметь в виду, что она обращена к власти. Автор и не скрывает этого. «*Вновь созданная при участии действующей власти политическая структура должна удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются перечисленные ниже*». И далее уж точно инструкция.

1) «*Достаточно хорошая организованность. При обострении ситуации новая партия обязана возложить протестные слои населения, прежде всего их активную часть, и воспрепятствовать возникновению массовых беспорядков или свести их к минимуму, а также предотвратить захват управления активной частью протестного населения криминальными структурами, экстремистскими организациями и иностранными спецслужбами*». Ключевое слово здесь, конечно, «*экстремистскими*», поскольку криминальные структуры и иностранные спецслужбы и так при делах.

2) «*Высокий интеллект, деловые и морально-психологические качества руководства. Оно также должно обладать достаточной информированностью об обстановке, чтобы обеспечить лидерство в указанных областях как внутри партии, так и среди её противников в протестном слое*». Заметьте, «*и среди противников*»! Не следует ли ожидать новых Гапонов? Что касается интеллекта и моральных качеств, где же их взять? Скамейка запасных у власти удивительно коротка: тасуются одни и те же кадры: Голикова, Набиуллина, Кудрин, Шойгу. Теперь ещё Рогозин, без которого не может обойтись даже Пограничная комиссия. А ведь нужен новый кадр, «*Гапон*» высшего класса.

3) Да к тому же ещё и новая идеология! Где её взять, если двадцать лет пыжились всем кагалом, да так и не высидели? А требования-то к ней, требования! – Чтобы «*с одной стороны, разделялась основной частью протестных слоёв (всего-то! – Ю.Ш.), а с другой – невяно создавала идейную основу для сотрудничества с действующей властью и не несла на себе негативные аспекты памяти предыдущих идеологических систем, реализовавшихся на территории России* (Здесь нужен кто-то калибра Ленина и Сталина, а не Сивкова! - Ю.Ш.). При этом она не может находиться в противоречии с теми идеологическими системами, которые в памяти протестной части населения ассоциируются с успехами в обществе (это, прежде всего, православно-имперская и коммунистическая идеи). Можно бы дальше не читать, но я вспомнил, что Проханов и газета «*Завтра*» как раз и пытаются создать такую идеологию, и решил посмотреть, чем закончится.

Не буду останавливаться в подробностях на создании идеологии, потому как дело дохлое. По мнению автора, она должна удовлетворять и атеистов, и верующих, и проработана «*на трёх уровнях представления – теоретическом, прикладном и лозунговом*». Первый – для интеллектуалов, второй –

для идеологических споров, третий – для основной части населения. Стало быть, каждому своё – истину должны знать лишь лидер да хозяин.

4) На *харизматичном лидере* и остановлюсь, ибо здесь конкретика. Опять встаёт вопрос, где же такого найдут? – Идеолог, аналитик, политтехнолог, практический организатор и вождь! Может быть, у Сивкова есть на примете?

По мере чтения проникаешься уверенностью - определён кто-то имеет в виду. *«Желательно, чтобы такой лидер был выходцем из тех структур, которые сегодня пользуются наибольшим авторитетом среди протестных слоёв населения. По итогам социальных опросов, сегодня в России наибольшим авторитетом среди активных протестных слоёв пользуются Церковь и армия (Ну, удивил. Где опрос-то производили, на Арбате? – Ю.Ш.). Лидер новой партии должен происходить именно из числа представителей Вооружённых Сил РФ».*

Далее автор приводит ещё целый ряд взаимоисключающих требований: обязан иметь опыт работы с политическими структурами, известность среди оппозиции, но не ассоциироваться с неудачами, быть свободным от негатива предшествующей политической борьбы и не связан с действующей политической элитой. При всём при том *«квалифицированный, информированный и опытный человек, имеющий навыки организаторской и аналитической работы. Этим требованиям в полной мере отвечает офицер запаса в звании от подполковника до полковника. Возраст претендента должен быть таким, чтобы, с одной стороны, он воспринимался как солидный, авторитетный, самостоятельно мыслящий человек, а с другой – имел ещё достаточно сил для активной тяжёлой работы по формированию и руководству партии (движением). Такому требованию наиболее полно соответствует период от 50 до 60 лет».* Яснее некуда. Ещё о необходимости независимости от правительства и элиты (не забудем, что партию будет организовывать власть), и, несмотря на «независимость», о взаимодействии с ними по вопросу поддержания целостности страны и даже о том, чтобы власть не препятствовала *финансированию* партии из независимых источников (как же любит автор слово «независимый!»).

И, наконец, последнее, что должно запомниться: *«По разным причинам сегодня таким требованиям не отвечает ни одна из действующих отечественных партий и ни одно из политических движений. Основой новой партии могут послужить существующие мелкие оппозиционные движения. Она необходима, прежде всего, той части нашей правящей элиты, которая связывает своё будущее с исторической Россией (а есть и такая? – Ю.Ш.)».*

* * *

Что ещё сказать? Разве привести извлечение, помещённое в центр статьи: *«Возмущённые слоёв склонны к проявлению всех форм выражения недовольства и готовы поддержать любую силу».* Скажем прямо, невысокого мнения автор об оппозиции. И ладно бы о ней, но и вообще о «возмущённых». В открытую - о планах создания «карманной» правительственной партии, того козла, который поведёт стадо баранов на убой. Стоит ли говорить о том, что таких партий за двадцать лет было много, но, кажется, впервые о них заранее сообщают в печати.

Спасибо за предупреждение, будем следить за «любой силой», вновь возникающей на российском небосклоне, не окажется ли во главе её *новый поп Гапон*.

Ю.М. Шабалин

P.S. А вдруг капитан 1 ранга Сивков так шутит, или иронизирует, или провоцирует власть? А вдруг это военная хитрость? А вдруг он сам метит в руководители карманной партии? А что, по всем статьям подходит: отставник, полковник, 59 лет... И за целостность страны, которой угрожает «оранжевая революция», инспирируемая из-за рубежа, разумеется, надо бороться. Но без обмана недовольных, а сменой курса. Больше всего те, кто стремится развалить РФ подобно СССР, боятся **смены курса**. А всё остальное поможет, как мёртвому припарки – перевидали мы такие партии!

А пока: *«Саудовская Аравия приобрела на Украине 29 тысяч га за 94 миллиона долларов. Катар ведёт переговоры»* (А. Федякина, «Российская газета», №79-2013). Уж, наверное, и РФ не останется забытой. А что потом? – А потом ничего не будет. Россия исчезнет, как будто её и не было! Или кто-то думает иначе?

ГОВОРИТЕ, ХОМЯЧКИ, ГОВОРИТЕ!

Гоблин и Сергей Кочергин, не спеша и в нескольких частях (увидел пока 4) ведут разговор под заголовком «Ядовитые гуси», который, как я понял, отвечает девизу «Мы – русские! Какой восторг!».

Мой товарищ, впечатленный тем, что Сергей Кочергин в этом разговоре якобы раскрыл способы вербовки спецслужбами своей агентуры, в том числе и для работы в Интернете, убедил меня посмотреть «Ядовитые гуси-2». На большее количество частей меня не хватило, хотя это ни о чем не должно говорить читателям, – просто мне эта тема и так знакома. Однако должен сказать, что после тыканья пальцем на отдельные места их диалога и в других частях, прихожу к мысли, что разговор Гоблина и Кочергина, скорее всего, не только резок и интересен, но и, как и полагается опытным пропагандистам, правдив на 98%.

Теперь о вербовке спецслужбами своей агентуры. На самом деле рассказанный Кочергиным способ вербовки – шантаж – древний, как мир, и, кстати, Кочергин, пытаясь завоевать доверие зрителей, дал весьма примитивные примеры применения этого способа (ловля с наркотиками и предложение альтернативы – либо работа на спецслужбы, либо суд). Редкий художественный фильм на тему шпионов не описал этот способ задолго до «раскрытия» его специалистом Кочергиным.

Столь же «ценным» является и рассказ Кочергина о том, что потом задача этой агентуры в Интернете убеждать его жителей в том, что нужно спецслужбам. Убеждать путем создания видимости того, что и «все так думают». Однако сейчас, когда все свободные сайты забиты этими троллями из Израиля и троллями «в штатском», и это уже новость десятой свежести. (Кстати, Гоблин, пытаясь поддакнуть, сообщил, что народ глуп и свято верит авторитетам, но в пример привел писателя Акунина, ради слушания которого якобы и собирались десятки тысяч протестующих на проспекте Сахарова в Москве. Я уж молчу о том, ради чего собирались протестующие, но Интернет-то тут при чем?)

Было бы существенно интересней, если бы Кочергин рассказал, как его с Гоблиным завербовали для работы в Интернете, каким шантажом их взяли? Или, если Кочергин сам из ФСБ, то чем он взял за жабры Гоблина?

Я почему думаю, что Кочергин не такой же агент, как и Гоблин, а его куратор? Дело в том, что в этом разговоре, как бы «на равных», Гоблин имел какую-то уж больно кривую улыбку и ампула подтанцовщика, а тему и выводы задавал Кочергин с полной уверенностью начальника, пригласившего подчиненного для отеческого разговора, и даже разрешившего сидеть в своем присутствии. А ведь то, что Гоблин работает на Путина, причём явно выполняя приказ или, как Кочергин это назвал, *«рекомендации»* ФСБ, видно невооруженным глазом. Вот смотрите.

У Гоблина специализация – реклама изделий Голливуда в России и кинокритика. Переводишь американский мат на русский и втюхиваешь в головы хомячков американский маразм за хорошие деньги – втюхивай! Кто тебе в сегодняшней России мешает? Для рекламы критикуешь фильмы – на здоровье! Как говорится – хороший дом, хороший сайт. Что тебе ещё надо, чтобы спокойно встретить старость?

К примеру, какое тебе дело до протестов оппозиции? А ведь посмотрите, Гоблин выборы в Координационный совет оппозиции сопроводил большим количеством информационных материалов, чем я, хотя мне было дело до этих выборов, и больше, чем, скажем, А. Баранов, которому тоже до них было дело. И даже в этом разговоре с Кочергиным Гоблин минимум дважды вылез не по заданной Кочергиным теме, а с критикой протестующих, Кочергин вынужден был даже пресечь его ретивость.

Можно ли понять, почему Гоблин тратит время на критику оппозиции, если отбросить версию, что кремлевский режим дал ему, своему агенту, такую *«рекомендацию»*? Трудно! Так чем же взяли этого крутого «опера»?

Видите ли, безнаказанность путиноидов такова, что они без проблем прикроют сайт Гоблина, если он не будет лизать им... Уж если путиноиды объявили экстремизмом «флаг с крестом», то у Гоблина, бравирующего своей оригинальностью, на сайте всегда найдется то, за что его можно закрыть. В случае же закрытия сайта, с одной стороны, потеряют доходы не только он, но и те, кто с ним работает. Однако чем больше я присматриваюсь, тем больше прихожу к мнению, что Гоблина не люди беспокоят, по крайней мере, не в первую очередь. Его беспокоит своя, до сытной отрыжки

устоявшаяся жизнь. Причем какое-то болезненное самолюбие, какой-то комплекс неполноценности все время толкают его на постоянное хвастовство именно этой стороной своей жизни. Следовательно, сытная отрывка для него очень ценна. Настолько ценна, что он уже хвастается тем, о чем умные люди промолчали бы. Скажем:

«Третьего дня проводили мероприятие в питейном ресторане «Гюльчатай». Хороший, тихий ресторан с восточной кухней - бываю там регулярно, всегда доволен. У меня там даже скидка есть, что бывает очень нечасто. В этот раз занимался нами официант Амир, мне незнакомый. Желаям выпить был заказан шестилетний виски «Jameson», который тут же и употребили. На просьбу принести ещё литр официант Амир сообщил, что шестилетний закончился, остался только двенадцатилетний. Всякое бывает в ресторанах, некоторые не готовятся к наплыву клиентов по субботам - неси его. Когда закончился второй литр, попросили принести ещё. Третий литр официант Амир принёс наливший в кувшин. Ну это чтобы дорогим гостям не было видно, что за продукт и по какой цене предполагается употребить. Кувшин попросили унести и принести нормальную бутылку. Официант Амир не растерялся и тут же принёс бутылку - правда, открытую. И сообщил, что из неё совсем немного отлили, а так всё нормально. На просьбу принести нормальную бутылку с третьего раза отреагировал верно - принёс закрытую, открыл прилюдно. Хотя уже стали закрадываться сомнения, не сам ли он их в подсобке закатывает, такой расторопный. К моменту расчёта уже был готов к известной формуле «сорок да сорок - руть сорок, стички брал - два сорок, итого - три сорок!» и двум подходам к разным концам стола, но обошлось. Очевидно, официант Амир овладел ещё не всеми тонкостями ремесла. В общем, удивил!»

А ведь Гоблин постоянно ездит за границу, к тем же своим хозяевам в Штаты, в которых пьют виски, так сказать, профессионалы. Так и не понял, что это за напиток, как и когда его пьют, чтобы уловить его вкус и выдержку?

Если ты под плов пьешь виски литрами потому, что там 40% спирта, то какая тебе разница, скольких лет выдержки этот виски? И вообще, какая тебе разница - это виски, водка или самогон? Ведь там, где изобрели питье виски, его пьют либо на аперитив, то есть минут за 15-20 до еды, либо после еды, как самостоятельный процесс, но никак не под закуску и не вместе с едой. Гоблин снисходительно посмеивается над официантом, а ведь это официант откровенно издевался над этими лохами.

Я понимаю, что Гоблин делал скрытую рекламу ресторану, чтобы и дальше получать скидки, но про виски-то зачем было писать? Ведь это все равно, что хвастаться тем, что тебя пригласили на свадьбу, а ты оправился вместо унитаз в саксофон. Зачем об этом рассказывать? Один ответ: не мог удержаться Гоблин, чтобы не похвастаться, что он заказывал виски аж 12-летней выдержки. Ну не мог!

И много ли усилий надо было сделать ФСБ, чтобы заставить плясать под любую дудку человека, боящегося, что его лишат радости пить французский коньяк под чебуреки?

И, конечно, не удивляет (да и не может быть по-другому), что топовые блогеры, мало отличающиеся от Гоблина в своих жизненных интересах, тоже действуют по «рекомендациям» Кремля. Надо ли удивляться, что они, полностью продажные, «раскручивающие» темы только за деньги, тем не менее в определенных случаях отказываются даже от денег? Им «не рекомендуют».

Поскольку, повторю, Гоблин в этом разговоре был на подтанцовке, то интересно, что хотел внушить зрителям Кочергин, который просто блистал своей «откровенностью»? Что он хотел, по его словам, «вести им в подкорку»?

Если присмотреться, то у Кочергина выявляются два положения.

Первое. Настоящий, крутой мужик смело высказывает свое личное мнение, и очень важно, чтобы это было твое **личное мнение**, ты должен иметь свое ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ!

Напомню, что Гитлер, устанавливая правила для оккупированных территорий России, требовал, чтобы каждая деревня была превращена в независимую секту, где молятся богу по-своему. Молятся личному богу. Если в каких-то деревнях пожелают практиковать чёрную магию на манер негров или индусов, - учил Гитлер, - мы никак не будем им в этом мешать, а политика оккупантов в России должна состоять в поддержке любой и всякой формы раскола и разногласий среди русских. Как видите, Кочергин рассматривает этот вопрос шире – вообще каждый крутой русский должен иметь

свое мнение не только в вопросах религии, а и вообще по всем вопросам.

Но как же быть со своим мнением на самом деле, - спросите вы меня, - в чем тут Кочергин не прав?? Да в том, что каждый должен иметь ПРАВИЛЬНОЕ мнение, а не свое. Кочергин из Интернета, как средства объединения, пытается сделать средство раздора. Чтобы нынешняя власть, разделив, могла властвовать. И именно ради этого им вводится в абсолют, что нужно отстаивать свое личное мнение, а на десятый план отодвигается вопрос, а правильное ли твое мнение и что нужно делать, чтобы иметь не просто личное, а правильное мнение, объединяющее патриотов?

Вторая мысль, которая вбрасывается Кочергиным «в подкорку», - это то, что свободное говорение это уже полезная цель. Говорите, **говорите**, ГОВОРИТЕ! А делать ничего не надо, ведь того, что вы говорите, уже достаточно, это уже круто! Пытаются что-то делать дураки, которые не знают, что что ни делай, – всё равно ничего не получится, а умные говорят! Умно говорят. Патриотично говорят! «Мы – русские! Какой восторг!».

И вы, хомячки, говорите, говорите!

Главное – ничего не делайте!

Ю.И. МУХИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ДВА СОВЕТА ЛУКАШЕНКО

Так уж случилось, что опять посмотрел длинную передачу с участием говорящих голов, посмотрел потому, что одной из них была голова А. Лукашенко. Это интервью Батьки британским СМИ.

Ну что сказать? Он – мужик, что надо. Умен, не пустословен, четко и достаточно кратко формулирует мысли, по всему его облику видно, что говорит откровенно. Веришь. И чувствуется, что он действительно думает не о себе, что он действительно все, что делает, делает на благо народа Беларуси.

В Интернете это интервью почему-то названо скандальным, хотя в нем нет ничего скандального. Да, оно резкое за счет того, что Лукашенко многие вещи называет своими именами, но я бы, к примеру, не стал утверждать, что он во всем искренен. Лукашенко ведь понимает, что его неосторожное слово может дорого обойтись, причем не только ему лично (о себе он вряд ли думает много), а всему народу Белоруссии. С теми отморожками, которые сейчас руководят миром, его полная откровенность была бы предательством своего народа.

Но у меня есть два совета Лукашенко. Я понимаю, что до него эти советы не дойдут, но ведь это не значит, что я не могу их дать? Не так ли?

Корреспондент задал, в общем-то, абсолютно стандартный вопрос – что Лукашенко считает своим главным достижением пребывания на посту президента? Лукашенко ответил, что главным достижением является то, что они сохранили государство Беларусь от уничтожения. Меня это удивило и корреспондента тоже, и он спросил – что именно Лукашенко имеет в виду? И Лукашенко сослался на территориальные претензии Польши и Украины к Белоруссии. Возможно, такая проблема и была, возможно, она как-то и волновала Батьку, но я, к примеру, либо вообще о ней ничего не слышал, либо забыл ее за давностью и незначительностью. Заслуга Лукашенко не в этом.

Начну несколько издалека. В Москве большая редкость увидеть товар из Израйля или самой Москвы, но ведь эти образования по численности населения примерно равны Белоруссии. А белорусских товаров в Москве очень много, начиная с тракторов и кончая обувью и электролампами, особенно много мясо-молочных продуктов. Как-то взял бутылку молока неизвестного мне белорусского производителя, а потом засомневался – что-то уж очень недорогое. Неужто из сухого молока? Поскольку искусственное молоко не скисает, а портится, то налил в чашку и поставил на подоконник. Скисло, вполне знакомый с детства вкус домашней простокваши.

А ведь если вдуматься, то собственно белорусского в цене этих товаров не так уж и много, ведь Беларусь практически без сырья и энергии – всё приходится покупать. Белорусский в стоимости этих товаров, только труд белорусов. Не могут они существовать за счет грабежа своих детей – не могут тупо торговать нефтью, газом или углем. Продать могут только свой труд.

А вот теперь представьте, что и этот небольшой доход белорусского народа отбирали бы

чиновники-взяточники, а также свои или иностранные алчные уроды, грабили бы, чтобы купить себе еще одну яхту или футбольный клуб. Что оставалось бы белорусам?

Поэтому главным достижением Лукашенко объективно надо считать то, что возглавляемый им народ Белоруссии наименее ограблен как собственными паразитами, так и паразитами планеты. Среди несоциалистических стран. То есть на этот вопрос был бы точным ответ – НЕЗАВИСИМОСТЬ белорусского народа. Независимость, имеющая материальное воплощение в том, что паразиты сосут труд белорусского народа в минимальном размере.

И второе. Весь разговор крутился вокруг демократии – что это такое и похожа ли демократия Белоруссии на некий идеал. Лукашенко в целом отбивался очень удачно, приводя примеры, что этот западный идеал по своей сути является пустым набором слов, не имеющим в жизни реального подтверждения. Кроме того, Батька не оправдывался, а всё время наступал на корреспондента, хотя и по принципу: «Сами уроды, а нас учите!». Если бы мне потребовалось пересказать своими словами его мысль, то она звучала бы так: «Вам, сволочам, нужно два поколения, как мышкам, под венником сидеть и только потом о демократии вякать!». А что – неправда, что ли?

Но тут я хотел бы заметить, что и Лукашенко под демократией имеет в виду некий способ избрания власти. Этот способ ныне отработан до тошноты – некие люди с деньгами покупают продажные СМИ, те пудрят мозги обывателю, ни бельмеса не соображающему, какой именно человек нужен для исполнения государственных обязанностей. Обыватель голосует и получает неких людей себе на шею. Так при чём тут демократия? При чём тут ВЛАСТЬ народа, если речь идет о ВЫБОРАХ? Власть имеет тот, КОМУ ПОДЧИНЯЮТСЯ, а не тот, кто ИЗБИРАЕТ. Если же под «кратос» имеется в виду, что избранным народом болтунам подчиняется сам народ, то ведь тогда это не демократия, а болтуновкратия.

И это не игра словами, а суть того, что должно быть, чтобы была демократия. Поэтому способ формирования управляющих органов государства – десятый вопрос для демократии, а главный ее признак – подчиняются ли управляющие органы интересам народа. Вот в этом, главном смысле, есть претензии к Лукашенко? Он не подчиняется интересам народа? Назовите, в чём именно он действует не в интересах белорусского народа? Может, у него счета на Кипре, может, он вместо работы стерхов гоняет или за амфорами ныряет?

И в чём именно его оппоненты будут действовать лучше Лукашенко? Не знаете? Ну тогда со своей демократией и оппозицией идите лесом, желательнее партизанским.

Вот что важно держать в голове: независимость как гарантию отсутствия грабежа народа, и демократию как подчинение интересам народа.

Ю.И. МУХИН

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЛНЦЕ, ДА СКРОЕТСЯ ТЬМА!»



УЧЕНЫЕ - СВЕТ, НЕУЧЕНЫЕ - ТЬМА!

Невежество порождает химеры

Религия и церковь всегда были и остаются «подпоркой» реакционных режимов, буржуазных демократов и либералов. Наряду с олигархами церковь является крупнейшим собственником и стяжателем, врагом науки и просветительства, гонителем светской власти и светской культуры, разъединяет «пласты» по конфессиям (резервациям), стремится утвердить себя государством в государстве.

В исламе военизированные формирования осуществляют, помимо государств, прямые террор и насилие над народами и мирными жителями, проводят террористические и экстремистские вылазки для создания атмосферы страха и напряженности в государствах и в мире. Церковь всегда готова потенциально поддержать фашизм, если над буржуазной светской властью нависает угроза «красной опасности» со стороны трудящихся в защите и завоевании своих законных жизненных прав. Церковь всегда благословляет на «подвиги» в этих случаях империалистические агрессии.

В Италии после восстания Гарибальди в 1870 году народ сбросил власть римского папы Пия IX, за это папа проклял народ, а народ в свою очередь изолировал папу от государства и общества на 59 лет. И только фашистская диктатура Муссолини в 1929 году вызволила его из плена и выделила католической церкви часть Рима в собственность, дав ей статус государства и название Ватикан, а самого папу наделила полномочиями главы этой «державы». С тех пор вновь усилились поползновения религиозных конфессий к экспансиям, расширению своих влияний во всем мире.

Последствия контрреволюций, которые свершились на постсоветском пространстве и в странах Варшавского договора, с которыми пока народы не в силах справиться, ставят их в тяжелейшее положение. На грань жизни и смерти. Если и совершился поворот части обездоленного народа к религии, так это вследствие его оглупления и обнищания действиями новых «элит», которые толкают народы к невежеству, а те ищут спасение в чуде, которое поможет выволить их от «всей тяжести порабощения» (А. Радищев).

Именно «рабом желудка» (И. Гончаров) пытаются сделать людей реакционные режимы и церковь на протяжении всей истории человечества.

Современные «менеджеры человеческих душ» – белые либералы, чёрное воинство, исламисты полны решимости растлеть детские души в школах, недорослей в университетах, науке; изгоняют атеистическое воспитание, обучение, образование – подчиняя их «обскурантизму и невежеству» (В. Белинский).

Псевдоученые от либералов и «демократов», риториканцы, испробовав все способы воздействия, приобщения народа к религии, буквально горят желанием приковать их к ней еще и целью при помощи науки. Что там плачущие иконы!

Марксизм и религия – несовместимые понятия. Пытаться увязать одно с другим – чистой воды ревизионизм учения Маркса, Энгельса, Ленина. Это философия приспособленчества и соглашательства, которые приводят к сдаче позиций науки, а по последствиям – к разрушению, деградации общества, крушению надежд и интересов народа.

Огни Прометея

Чтобы распутать хитросплетения лжи религий, отложившиеся за многие тысячелетия существования человеческого общества, необходимы не только усилия ученых материалистов, требуются революционные социальные преобразования, переход общества на более высокую ступень развития социалистического, коммунистического общества. В результате революционных преобразований во Франции были отделены церковь от государства и школа от церкви. Но церковь, религии остаются при капитализме «священными коровами», неприкасаемыми для критики, защищенными государством и поощряются им. Даже строительство новых церквей в России и на Украине субсидируется государством. Если демонстрации трудящихся и партий ограничены и регламентируются законом, церковь наделена правами чрезвычайными: освобождена от налогов, захватывает земли и постройки, от которых она была отчуждена народом во время революции. Государство предоставляет право вести религиозную пропаганду через светские средства массовой информации, устраивать и проводить крестные ходы вне своих владений. При этом атеизм большинства общества, научное материалистическое мировоззрение замалчиваются, являются

«табу», игнорируются в учебниках для школ и высших учебных заведений, в которых религия уже проникла и продолжает отвоевывать для себя плацдармы. Еще в V столетии до н.э. ученые-философы Гекраклит, Демокрит, Эпикур объясняли природу и происходящие в ней явления с материалистических позиций, учили не бояться богов. Обвиняли религию в том, что она делает людей несчастными и лишает их всех радостей жизни. Большинство из рабов предпочитало держаться религий, обмана, хотя и не возвышавшего их, но дававшего возможность переложить свои грехи, заботы и свою судьбу на бога и реального господина – рабовладельца. Что мы наблюдаем и сейчас в капиталистических обществах. Только название изменилось – на работодателя. Но суть осталась прежней.

Сказание о Прометее восходит к свидетельствам об открытии огня. Корень слова Прометей – «мет» совпадает со славянским словом мета – цель. Другие толкования: размышлять, познавать, предвидеть. Из всех прометеев самым «неудобным» для религий власть имущих был Сократ (469 – 399 гг. до н.э.), который научал в своих беседах разоблачать ложь и иллюзии в обществе познанием, логикой, опытом.

Он предвосхитил диалектический материализм, лежащий в основе учения Маркса, Энгельса, Ленина, – ненавистное мракобесам - псевдоученым и псевдоинтеллигентам.

После окончания в IV веке н.э. гонений на христиан христианство становится государственной религией во многих государствах. Пройдут еще века, и уже в XVI веке начнется кризис христианской веры на самом вершине церковной иерархии, который впоследствии станет постоянным.

Вернувшись из дворца папы Павла I, испанский посол записал в своем дневнике: *«Иисус Христос это тот же Митра, - утверждал папа, - которому поклонялись в Римской империи. Еще святой Юстиниан, живший во II веке, обнаружил близость сказанного о Митре и Христе. Нет документов, подтверждающих существование Иисуса, как реального человека. Его никогда не было».*

Сам папа признается в атеизме! На Руси атеистами, пересмешниками религиозных обрядов были царь Иван Грозный и император Петр Первый.

Система рабства работала и работает до настоящего времени. Религии несут ложь, ханжество, темноту, духовное и экономическое закрепощение. Мышление сводится к покорности судьбе, предопределенности бытия, жизни, которые невозможно изменить. Приносит войны и страдания, разруху и беды государствам и народам.

С учением о Христе соперничает учение Мухаммеда, основателя ислама, созданного по образу и подобию христианства.

Античные ученые и философы, которые записали, пропагандировали и развивали мысли и метод познания истины Сократа – Платон, Фукидид, Ксенофан, Диоген Лаэртский и другие, – странно совпадают по роли с апостолами – учениками Христа. В Греции существовал культ семи мудрецов, в Библии в качестве проповедников учения Христа находим двенадцать мифических апостолов.

Реальные античные семь мудрецов Хилон, Биант, Фалес, Питак, Мисон, Клообул, Солон и другие, причисляемые к их кругу, были первыми просветителями народа. Их изречения украшали стены храмов. Это были храмы утверждения самосознания, торжества мысли и первых открытых философами законов природы, моральных и этических норм, регламентирующих безопасное существование человека в обществе себе подобных, в виде изречений: «Познай самого себя!», «Все свое ношу с собой», «Не силой бери, а убеждением», «Об умерших не злословят!», «Не презирай низших», «Человек – мера всех вещей», – служившие целям просвещения граждан, необходимых для их мирного сосуществования в государстве, чтобы они в порыве страстей не истребили себя *«в бесплодной борьбе»* (К. Маркс)

Христианство же, вплоть до нашего времени, поддерживает тьму и невежество, оцепенение разума перед явлениями природы и окружающим миром. Науке и прогрессу доставались все это время костры и инквизиции. Христианство прервало и уничтожило благотворное влияние языческой культуры на становление народов, которые в дальнейшем обещали в своем развитии перейти к научному мировоззрению, к коммунистическим взаимоотношениям.

Уже индийский царь Ашока (268 – 232 годы до н.э.) создал государство справедливости. О том, какую прекрасную страну Маурью он построил, можно только догадываться по отзвукам, которые доносятся к нам из глубины веков. В его государстве было построено восемь тысяч моделей

Мироздания. Данные изображения в настоящее время являются национальными символами Индии, они напечатаны на современных деньгах – рупиях. Нам же сюжеты изображений на них напоминают и реально проявляют пушкинские строки о вечнозеленом дубе сказочного Лукоморья, где *«на неведомых дорожках следы невиданных зверей»*, – о неистребимой памяти славян и русской о язычестве. *«Мировое древо жизни», «С востока свет!»* - всё это память о легендарной стране.

В 71 году до н.э. потерпело поражение восстание рабов под предводительством Спартака. Рабы были распяты вдоль Аппиевой дороги в назидание другим, а уже в начале первого века н.э. среди рабов начал распространяться миф (слух) о Христе, *«сыне божьем, искупившем через распятие все страдания рабов»*, который завещал им за долготерпение мук на земле вечное блаженство на небесах.

Язычество обернулось в этом случае своей противоположностью – мистикой, средством выживания, простым, как мычание: верой во всевышнего и «царство небесное». Пройдут еще века, и христианская вера рабов станет государственными религиями, церквями Рима и Константинополя, начнет распространяться во многие пределы мира.

В христианстве и Библии, вдобавок ко всему, мы находим непостижимые разуму мифы о непорочном зачатии, воскрешении Христа и о вознесении его на небеса. Эти нелепости невозможно ни принять, ни опровергнуть. В этом и есть сила, непогрешимость высокопоставленной глупости. Софисты работали в древние времена не хуже наших сегодняшних демагогов, лукаво при этом утверждая, что лжи не существует: у каждого своя правда, и Библия освещает существующее в мире социальное неравенство *«Каждому свое!»*

Сократ, как и многие его современники, поклонялся Солнцу и обожествлял природу, но при этом оставлял за собой право на собственное суждение. Власть (рабовладельцы) и сами рабы превращали учения философов в мифы, религии, идолопоклонство. Ярким примером служит буддизм с Далай Ламой в недавнем прошлом в Китае; или то, во что превратилось учение Сиддхартха Гаутамы – в тунеядствующее монашество. Паразитизм религий, буржуазного общества превращают самые смелые, благородные порывы человеческого духа в догматизм, мистификацию, внешние обряды и почитания – противоположность революционного развития в социалистическом обществе. Застои и кризисы, контрреволюции ожидают тех, кто желают *«очень просто отдохнуть у этой речки»* (В. Маяковский).

В Новую эру, в первые ее столетия, семитская, иудейская вера в «Спасителя», который должен явиться на грешную землю, Библия из доязыческих «звериных вер» - стали антиподами Сидхартха Гаутамы и практики государства Ашоки, в котором управление государством могло сочетаться с полезной деятельностью на благо общества.

К сожалению, реальные учения Гаутамы, Конфуция, греческих ученых и философов, живших почти в одно – *«осевое время»* (К. Ясперс), - сегодняшняя коммунистическая мысль вспоминает глухо и неточно. Не связывает их с идеологией социалистических, коммунистических движений и практики.

Коммунизм – не религия и не новая попытка образования мировой империи. Коммунизм обеспечивает возможность всем государствам и народам мира развития своих национальных культур и экономик, социалистических по содержанию: народовластием, справедливостью, равноправием, дружбой и сотрудничеством с другими народами. Тогда как религии проповедают, что только те, кто почитает их богов. – «священный народ»; только они «высокая раса» и превосходят другие народы по предназначению «всевышнего» руководить и править миром. Это проповедует иудейская религия. *«Мы, согласно Завету Аллаха, - избранный народ, вышедший из всех народов»*, - говорил президент Египта Садат. С ним совпадает мнение американского президента Рейгана: *«Американская нация находится под покровительством бога. Он избрал нашу страну, для чего поместил ее между двух океанов»*. Вот ведь как!

Избранная «арийская раса» гитлеровской Германии показала миру реальную цену «избранности». ООН провозгласила: *«Всякая теория расового различия или превосходства в научном отношении предосудительна и в социальном отношении несправедлива и опасна»*. Но нужны решительные действия и усилия искоренения фашистских популяристов. *«Нужно власть употребить»* (И.А. Крылов), а не вести пустые разговоры либералов о расплывающихся по всему миру метастазах

реваншизма, человеконенавистничества.

А пока что мы видим: храбрые - каждый сам за себя; умные в «бельведерах» буржуазии, в прострации ее многочисленных партий, а либералы «применительно к подлости» (М.Е. Салтыков-Щедрин), продолжают бесноватые игры с народами.

Учения античных, восточных древних философов без последующих наслоений и искажений религиями просты и доступны пониманию наших современников, гармонируют с представлениями нашего времени: без них невозможны ни социальный порядок, ни безопасное существование, ни мир и счастье, ни справедливые вожди, если люди не будут объединены общим стремлением. Эту основную мысль древних в полном объеме вобрал и выразил «Моральный кодекс строителя коммунизма».

Рождение нового мира

Усилиями «энциклопедистов» во Франции был совершен прорыв в сознании людей. В XIX и XX веках коммунистическая идея и мышление становятся основными для человечества, определяют его развитие и движение в жестком противоборстве с реакцией, которой стала к этому времени буржуазия. Христианство на две тысячи лет задержало прогресс человечества вкупе с властью имущими. Задержали объединение гуманистических начал философий Греции, Индии, Китая, их взаимопроникновения, становление мира без грабежей и войн, объединение человечества в содружество народов. Всё это начиналось в эпоху Александра Македонского. В это время «мир античный впервые объединяется» (А. Боннар). Произошла первая встреча разноплеменных культур. Ныне все они становятся всеобъемлющими благодаря Великой Октябрьской социалистической революции, которая продолжила античную идею объединения человечества в новых условиях, на принципах равноправия, дружбы народов, их сотрудничества и взаимопомощи.

Мысли и практика протокоммунистов, античная идея добра (гуманизма) и справедливости, эпоха Возрождения в Европе, девизом которой было: «Держать!», «Знать!», коммунистическая идея равенства, братства, свободы людей от рабства и эксплуатации человека человеком, прерванная реакцией Тьера деятельность Парижской коммуны – всё это, систематизированное наукой Маркса, Энгельса, Ленина, привело к созданию первого в мире государства трудящихся – СССР.

Творчество и деятельность русской дореволюционной интеллигенции – Ломоносова, Радищева, Белинского, Чайковского, Репина, Некрасова, Добролюбова, Писарева, Менделеева, Чернышевского, Салтыкова-Щедрина, выразителей и проводников революционного духа и стремлений народа к свободе и справедливости, – гармонически вошли в общий золотой фонд, сокровищницу мысли и искусства народов СССР, Противоречива судьба русского художника А. Иванова. Живя на стипендию царя Николая I в Италии, он двадцать лет писал картину «Явление Христа народу», но мало кому известно, что он интересовался атеистической литературой, встречался и беседовал с А. Герценом.

Всю оставшуюся жизнь художник посвятил созданию иллюстраций к книге атеиста Давида Штрауса. И. Репин восхищался этими эскизами, которые, недоступные зрителю, хранятся в запасниках Третьяковской галереи. Он записал своё впечатление от них: «Все христианство – это рабство, это смиренное самоубийство всего, что есть лучшего и самого дорогого в человеке».

В это время заканчивалась эпоха академических сюжетов живописи. В Европе импрессионизм и модернизм приходили им на смену. Русские художники пошли своим путем – явили миру блестящую плеяду «передвижников» и их последователей. Содержанием их работ стала «Живая жизнь» (В. Верещаев): «Неравный брак» (В. Пукирев), «Апофеоз войны» (В. Верещагин), «Тройка» (В. Перов), «Грачи прилетели» (А. Саврасов), «Отгепель» (Ф. Васильев), «Бурлаки на Волге», «Отказ от исповеди», «Не ждали», «Стена коммунаров» (И. Репин) и многие другие. Даже пейзажи передвижников казались отражением затишья перед бурей, насыщенными революционными мотивами и энергией.

Расцвет советской науки и культуры вытеснял из жизни общества мракобесие и религии. Радио, кино, театры, телевидение, художественная самодеятельность, физкультура и спорт выявили таланты и мастеров, помогали их становлению, развитию и реализации. Изобразительное искусство: живопись, графика, скульптура отображали и формировали народное самосознание, коллективистское, коммунистическое мировоззрение. Музыка к кинофильмам, театральным

постановкам, советские лирические и патриотические песни, исполнительское мастерство остаются непревзойденными на все времена. Советская литература и публицистика помогали социалистическому строительству, разоблачали и нейтрализовали подрывные действия и пропаганду империалистических заговоров и провокаций против страны Советов и стран Варшавского договора, системы становления мирового коммунистического движения. Всё это было наработано за годы существования СССР и до сих пор востребовано народами мира.

Религия, суеверия становились достоянием советской буржуазной интеллигенции, мироедов, криминала и их прихлебателей. Другая часть, продвинутая в культуре и искусстве, выражала своё неприятие к Советской власти упадничеством (декадансом), божественной жизнью. Оторванные от общества, они становились люмпенами без рода и племени - «перекатиполом». Такое мы наблюдаем и сейчас, на протяжении двадцати лет после контрреволюционных переворотов. Шоу-бизнес сегодня, наравне с религией – «опиум» для народа и одинаково поддерживаются правящими режимами либералов и «демократов».

Возрождение памяти об истоках и началах коммунистического мировоззрения должно стать новым прорывом в мышлении человечества. Путь к этому будет тернистым и трудным. Придется бороться с неведением и невежеством. С противодействием империалистической практике оболванивания народов продажными «политологами» и «политтехнологами». Освободить народы от мракобесия варварства, развить у них коммунистическое мировоззрение - это и явится выходом из тупика, в который завели человечество религии и капитализм.

После Великой Октябрьской социалистической революции первое советское правительство во главе с В.И. Лениным установило первый памятник А.Н. Радищеву, революционному демократу, предвосхитившему падение царизма в России и революционные события, которые освободят и приведут к власти народ. В его оде «Вольность» впервые были обоснованы светские, отличные от библейских этические и моральные устои свободных от эксплуатации и насилия граждан, прообраз «Морального кодекса строителя коммунизма». Он обобщил моральные нормы и этику, которые уже существовали и укоренились в жизни советских людей и были присущи советскому образу жизни.

Сравнительная таблица этических норм общинно — родового и социалистического строя

10 заповедей

(по Библии)

«Моральный кодекс строителя коммунизма»

1. Да не будет у тебя других богов перед лицом моим.
2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли.
3. Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно.
4. Помни день субботний, чтобы святить его.
5. Почитай отца и мать.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не кради.
9. Не лжесвидетельствуй.
10. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего.

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.
6. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.
7. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.
8. Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей.
9. Непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.
10. Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.
11. Нетерпимость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.
12. Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

Невозможность вывода Морального кодекса из Библии очевидна. Слишком разные эпохи и истоки. Библейский свод этических норм сводится к индивидуальному, но отнюдь не к общему. Общество социализма находится на несравненно более высокой ступени развития, с другими экономическими и социальными связями. Ко всему, в заповедях ничего не говорится о характере труда и отношении к нему.

Партийные функционеры левой фразы (с правой ориентацией), начиная от Горбачева, начали видеть свой моральный источник в христианстве, сближении с ним и с Библией. Это сыграло злую шутку со всеми нами. От сближения коммунистического мировоззрения с христианским, с его догмами, невольно началась реанимация поповщины, увлечение части «сюсюкающей» с боженькой интеллигенции и занятых богостроительством верующих коммунистов – так проще. Коммунистическая идея становилась от этого как бы вторичной, заемной у христианства и должна была с ним слиться. Оттого по сей день продолжается отлив умов от нее. Таким образом, была совершена величайшая ошибка, если не преумышленное действие, дискриминирующее коммунистическую идею. В результате – крестные ходы и марши радикалов заменили демонстрации трудящихся в дни всенародных праздников Великого Октября, Первомая. Военные парады проходят при задрапированном Мавзолее, без часовых на посту №1.

Сегодняшние либералы и буржуазные «демократы» хотят выглядеть праведниками и вегетарианцами с подачи Солженицына о «зверствах» ЧК, большевиков, «красного колеса», но стоит только вспомнить участь рабов Спартака, Пугачева, расправу Тьера над Парижской коммуной, гитлеровский «Дранг нах Остен» - как всё становится на свои места. Большевики понимали и предвидели, какую судьбу уготовили бы народу белое и черное воинство в случае их победы, потому вели борьбу не на жизнь, а насмерть, «смертию смерть поправ». Для народа интервенты и белые были одинаково оккупантами, несущими возврат кабалы и рабства, и отношение к ним было адекватным.

Нашим либералам-праведникам неплохо бы заняться сейчас подсчетом сокращения населения в России и на Украине «ненасильственными», парламентскими способами борьбы с народом, деиндустриализацией (руинизацией), «прихвизацией» народного хозяйства и достоинства инородными частными лицами.

Религия продолжает оставаться «соской» (Д. Бедный), с которой не в силах пока расстаться часть угнетенного и оболваненного капитализмом человечества. С религией сплелись и привыкли к ней, не видят в этом зла. А правящие классы и милитаристы кровно в этом заинтересованы, панически боятся, что люди расстанутся с ней.

Коммунизм – это общественный строй мыслящих людей, свободных от религиозных «наркотиков», предрассудков, эгоистических устремлений к наживе за счёт обездоленных ближних. Людей, свободных от духовной и экономической эксплуатации, где основой благосостояния и счастья народов и людей является труд на благо общества, который всячески презирается и высмеивается буржуазией и её прихлебателями.

Юрий Виданов, Днепрпетровская обл.

ОБИДНО, ЖОРЕС ИВАНОВИЧ!

Имя Жореса Алфёрова, нобелевского лауреата, успешно занимающегося также политикой (он депутат Госдумы, член фракции КППРФ), общеизвестно и окружено заслуженным уважением. И он по праву выдвигался кандидатом в Президенты Российской Академии наук, положение которой в наше время, мягко говоря, весьма неблагоприятно, более того, которую надо спасать в том числе от «наездов» нынешней власти.

Учёные, выдвинутые кандидатами в президенты, публично представляют свои программы. Вот и Жорес Алфёров, по сообщению газеты «Великая эпоха» («международный медиа-проект») от 10 мая т.г., «поделился своим пониманием роли науки в развитии страны на заседании клуба «Матрица науки» в РИА Новости Петербурга 26 апреля». Как и другие кандидаты, он отметил бедственное положение науки, особенно академической, в сегодняшней России, вследствие пресловутого «недофинансирования». Предложенные Алфёровым меры по перелому ситуации к лучшему, по

восстановлению ведущей роли Академии в развитии интеллектуального потенциала страны разумны, интересны.

Мне особенно близко его утверждение, что «наиболее перспективным становится развитие междисциплинарных исследований». При подготовке XXIV съезда КПСС (наиболее идейно богатого по сравнению со всеми последующими, которые открыли период идейно-политической «косторужности», именуемой ныне «эпохой застоя») меня «попросили» в порядке партийной дисциплины (я работал тогда в журнале «Вопросы философии») разработать несколько тем. Правда, по теме организации междисциплинарных исследований меня не просили, но я написал, что это магистраль развития науки в будущем. Должен признаться, идея не моя: я её вычитал ещё старшеклассником не то в 1950-м, не то в 1951 году в журнале «Большевик» - в восхитившей меня статье академика А.Н. Несмеянова. Из того, что я написал по этой теме, в материалах съезда, обнаружил лишь считанные фразы. Это меня разочаровало и породило горькие раздумья насчёт стратегии партии и государства в деле развития науки и интеллектуального потенциала общества в целом.

Мысли академика Алфёрова о перспективах междисциплинарных исследований хороши, продуктивны, конкретны. Однако достоинство конкретности, на мой взгляд, перерастает в недостаток – не обеспечивает ясности в вопросе: каким образом будут налажены связи между множеством научных дисциплин и их взаимодействие – в общем и в каждом конкретном случае. Организационным центром будет Академия? Очень хорошо, очень верно (не чиновникам же из загаженного Ливановым министерства доверять это – загубят!). А какова будет идеология налаживания общего дела – динамичного, всякий раз меняющегося взаимодействия разных научных дисциплин, да ещё на разных уровнях? (Оговорюсь: слово «идеология» я употребляю здесь не в том значении, которым пользуются политики и обществоведы, а в том, которое привычно для «технарей» - исследователей и конструкторов.)

В упомянутых мною заготовках для XXIV съезда КПСС я писал об особой роли, особой ответственности философов, обязанных активно участвовать в этом общем деле. Конечно, не в роли высших арбитров, своего рода «гуру», имеющих право поучать всех других, а в роли ответственных за методологическое обеспечение междисциплинарных связей.

Весь предыдущий текст данной заметки я написал для обоснования необходимого, на мой взгляд, возражения на одно утверждение из программного заявления уважаемого кандидата на пост Президента РАН. Справедливо осудив разрушительную деятельность министра образования и науки Ливанова, Жорес Алфёров (цитирую по сообщению в «Великой эпохе») «научно охарактеризовал деятельность министра, физика по образованию: «В области школьного образования и организации науки Ливанов, конечно, философ». Академик подкрепил свой вывод следующим пассажем: «Физик открывает новые явления, приходит теоретик-математик, пишет теорию этого явления, приходит инженер и делает прибор, затем приходит философ, который не знает ни физики, ни математики, ни инженерного дела, но любит поговорить».

Думается, причина столь залихватской оценки философов кроется в неудачном личном опыте прославленного нобелиата: уж больно хреновые философы попадались ему в знакомые. Да и философию в своё время изучал в полглаза. И он, наивный, полагал: коль его знакомые доктора и кандидаты, то есть типичные, а может, и лучшие представители современной философии, то дело плохо. Уж если такие «сундуки» лучшие...

У меня опыт другой. По окончании университета передо мной встал выбор: чем заняться и, соответственно, какую искать работу. Время было «хрущёвское», очевидно было падение нравственного и профессионального уровня работников умственного труда. Насмотревшись на философскую среду (в том числе обслуживающих сферу партгосуправления) и присутствующих в ней если не во множестве, то правящих бал конъюнктурщиков, подхалимов и явных пройдох, я решил уйти от «пириков» к «физикам» - в техническую литературу. Общение в этой среде дало мне очень многое. Но принесло и некоторое разочарование: оказывается, процент дураков и ловкачей среди «технарей» вполне сопоставим с долей такой же публики в сфере общественных наук и художественной интеллигенции. Так я вернулся к своей коренной – философской специальности, оставаясь журналистом по профессии.

Мне обидно и досадно, что Жорес Иванович Алфёров так походя вытер ноги о философов вообще. Надеюсь, что это – оговорка при попытке поярче выразить умственную и нравственную убогость министра-вредителя. С попыткой я почти согласен, «почти», потому что таких, как Ливанов, надо подвергать уголовному преследованию. Но философы-то при чём, зачем их всех чохом приравнять к Ливанову?

Список философов разных стран и веков, благодаря работе которых заметно поднялся и поднимается далее интеллектуальный уровень человечества, очень велик. В нём немало русских дореволюционных мыслителей и советских философов. Думаю, что и в дальнейшем появятся новые славные имена: выходят в свет добротные исследования, с интересными идеями. А возникающие время от времени содержательные дискуссии – например, на страницах «Экономической и философской газеты» или «Вестника Российского философского общества» – побуждают присмотреться к новым именам, да и порадоваться продолжению творческой работы некоторых старых знакомых.

Жорес Иванович! Пожалуйста, будьте немного добрее к философам. Не все они – бесполезные крикуны, так же как не все сапожники – горькие пьяницы, не все заведующие овощными базами – евреи, не все священники – обманщики и не все чиновники – взяточники и казнокрады.

Успехов Вам и здоровья, многоуважаемый Жорес Иванович!

Владимир Марков, член Российского философского общества

ИСТОРИЯ

ВОРОШИЛОВ — ПЕРВЫЙ КРАСНЫЙ ОФИЦЕР

20 мая 2013 по ТВ «Звезда» была показана передача «Тайны наркомов» - о К.Е. Ворошилове. Чуть несусветная! Оказывается, Ворошилов ещё в 1905 г. был избит царской охранкой — с повреждением головы. И вот всю жизнь — до смерти в 1969 г. (возраст 88 лет) — он был «недоумственным». Это — на постах командарма, наркома, председателя Президиума Верховного Совета СССР и т.д.?!

«Дуэль» несколько лет тому назад давала правдивый материал о Ворошилове.

Прошу — в качестве дополняющего — опубликовать мой материал о Ворошилове: часть I, гл. 10 и 11 из моей книги «Коммунистическая трагедия» (2003 г.). Алексей Голенков

После летнего отпуска 1940 года Иван Уржумов возвратился с семьёй к месту службы в Ленинградский округ и вскоре был направлен на шестимесячные курсы повышения (усовершенствования) среднего командного состава в Ленинград. Иван взял с собой Варю с Артёмкой. Они сняли комнату в Ленинграде, где прожили с сентября 1940-го по февраль 1941-го (время учёбы Ивана), посещая в свободное от учёбы Ивана время достопримечательности прекрасного города на Неве: театры, музеи, памятные места и прочее.

По окончании курсов Уржумов получил назначение в город Кингисепп, с повышением – вступил в должность командира батальона. Весна прошла в хлопотах и заботах по применению полученных им на курсах знаний для повышения боеспособности вверенного ему батальона. И очень успешно. К лету 1941-го батальон Уржумова числился в передовых.

Предстоял выезд всем полком, куда входил батальон Уржумова, в летний лагерь, и Иван, несмотря на возражения Вари (она была на шестом месяце беременности), отправил её с Артёмкой на родину. Меньше чем через месяц он будет благодарить судьбу, что она ему вовремя подсказала такую мысль...

...Дивизии, в которую входил полк, где находился батальон Уржумова, приказали войти в 11-ю армию Северо-Западного фронта и выдвинуться навстречу врагу только 29 июня, на восьмой день войны, когда накануне, 28 июня, пал Минск и стало окончательно ясно: Гитлер рвётся к Москве.

(Никто ещё не знал, что как раз в этот день за вечерним чаепитием, любимым времяпровождением Гитлера, у него соберётся весь цвет нацистского руководства – Геббельс, Геринг, Гиммлер и другие нелюди, объявившие на весь мир совесть и равенство людей химерой, провозгласившие насилие и убийство главным средством достижения своих целей, раздираемые тщеславием и завистью друг к другу, скрываемой до поры. В одном ажиотажном порыве все они объявят ему о “несомненном” успехе в “русской кампании”, в результате, которого, как им тогда казалось, вынашиваемая ими

годами цель уже, можно сказать, достигнута.

– Наш расчёт внезапности, мой фюрер, – говорил начальник штаба сухопутных войск генерал Гальдер, – полностью себя оправдал. Русские не в состоянии организовать оперативное сопротивление. Мы их без особого труда откидываем и стремительно продвигаемся вперёд. Без сомнения, взятие Москвы – дело нескольких дней.

– Мой дорогой Гальдер, – отвечал Гитлер, обводя всех своим колючим взглядом. – Сегодня после того, как стало ясно, что война с Россией выиграна, я хочу объявить вам всем своё новое решение.

Он встал и резким голосом почти выкрикнул:

– Я объявляю первоочередной задачей захват Петербурга! Нам нужен сейчас именно Петербург! Нам нужен Финский залив, Балтийское море, соединение с финнами и обеспечение левого фланга для наступления на Москву!)

3 июля фашисты от дороги на восток, к Москве, повернули на север, к Пскову. 9 июля Псков был взят. 13 июля немецкая 4-я танковая группа, сломив сопротивление 11-й армии Северо-Западного фронта, прорвалась к Ленинградской области.

Батальон Уржумова вместе с полком, куда он входил, оказался отеснённым к Луге, находящемуся в 137 км от Ленинграда.

Немецкое наступление временно остановилось в ожидании подкрепления – для пополнения понесённых потерь в живой силе и технике.

9 июля, поздно вечером, сразу после захвата немцами Пскова, Государственный Комитет Обороны (ГКО) во главе со Сталиным, созданный 30 июня, принял решение объединить два фронта – Северный (так стал называться Ленинградский военный округ) и Северо-Западный в одно Северо-Западное направление. Главкомом этого направления назначался Маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов. Перед ним были поставлены две архисложные задачи: 1) обороны Ленинграда от немцев с юга и от финнов с севера; 2) организации контрудара на северо-западном направлении – для отвлечения свежих сил немцев от Ленинграда и для помощи Западному фронту.

Прибыв в Ленинград поздно вечером 10 июля на самолёте, Ворошилов сразу же приказал для выполнения второй задачи передать из состава Северного фронта Северо-Западному в район Сольцов (Новгородская область) две стрелковые и одну танковую дивизии; как раз те самые, которые Военный совет предполагал направить с Карельского перешейка к Луге. Конечно, Ворошилов понимал, что этим он ослабляет и Северный фронт, и оборону Луги, но другого решения просто не было. Для восполнения ухода этих трёх дивизий Ворошилов и Жданов (секретарь ЦК, первый секретарь Ленинградского обкома партии, член Военного совета Северного фронта) предприняли мобилизацию тысяч ленинградцев на строительство укреплений под Лугой; кроме того, они организовали формирование из балтийских моряков бригад морской пехоты и батальонов из курсантов военных училищ Ленинграда. Но для этого требовалось 3-5 суток. А пока был отдан приказ командирам частей под Лугой: растянуть насколько возможно свои участки обороны, использовать каждого бойца, независимо от рода войск – связиста, сапёра, строителя, даже санитаря – в качестве стрелка, пулемётчика, истребителя танков.

В полках, батальонах, ротах, взводах подробностей этого решения, естественно, не знали. Поэтому у всех – от командиров до рядовых – этот приказ вызвал некоторое недоумение. Но ...приказы не обсуждаются, а выполняются.

15 июля днём Уржумов, проверив исполнение приказа, остался, в общем, доволен. Но смутное беспокойство овладевало им. Он прилёг отдохнуть в своём блиндаже.

Вскоре ему доложили, что перед его участком, примерно в трёх километрах, появились немецкие танки и двигаются прямо на него. Он быстро вышел из блиндажа, взял бинокль и стал наблюдать в указанном направлении. Да, прямо на его батальон шли чёрные танки, быстро увеличивающиеся в размерах. Он насчитал девять танков и за ними три бронетранспортёра с пехотой. Он сообщил об этом на командный пункт (КП) полка и приказал батальону готовиться к бою. Все быстро заняли окопы.

Танки шли тремя клиньями, растягиваясь по участку. Уже был слышен гул их моторов. Люки танков были открыты – очевидно, немцы не рассчитывали встретить здесь советские войска. Хорошо! Комбат Уржумов передал приказ:

– Без команды не стрелять! Подпустить как можно ближе!

И тут же один за другим стали захлопываться танковые люки. Видимо, немцы что-то почувствовали или увидели. Скорость танков увеличилась. Жерла их пушек сверкнули дымным пламенем. Над головами прошипели снаряды. Заработали танковые пулемёты. Пули затенькали впереди окопов, вздымая землю брустверов. “Ряды защитников редковаты, – подумал Уржумов. – Могут не удержаться”.

И вдруг... Он не поверил своим глазам: к переднему краю бежал невысокий, коренастый, ладно скроенный человек в генеральской, нет, в маршальской форме! В правой руке зажата рукоятка нагана. Человек оборачивается ко всем защитникам лицом, и Уржумов отчётливо слышит грубовато-густой, привыкший командовать голос:

– Сынки! Я же ещё ваших отцов водил в атаки против немцев! Неужели мы сегодня уступим этой воячке, откроем путь к городу Ленина?! Вперёд, за мной!!

Ворошилов!!!

Он бежит вперёд, стреляет из нагана... по смотровым щелям танков. Один, второй, третий танк останавливаются, уже не стреляют ни из пушек, ни из пулемётов.

Откуда-то слева от Уржумова в один из них летит бутылка с горючей смесью. От удара о броню бутылка разбивается, пламя охватывает танк. Уржумов слышит голос старшего политрука:

– Горит! Горит, гад!! Коммунисты, вперёд!!!

Старший политрук выскакивает из окопа, швыряет бутылку ещё в один танк. Бутылки летят из окопов и в другие танки. Танки начинают польхаться как фанерные. Бойцы поднимаются из окопов с винтовками наперевес. Стреляют с колена по выпрыгивающим из танков немцам. Из-за танков появляется бронетранспортёр. И тут же в него летят противотанковые гранаты. Гремят взрывы. Немецкую пехоту, отбегающую от транспортёров, подстреливают стрелки и пулемётчики...

...Бой длился не более получаса. Шесть подбитых немецких танков и два бронетранспортёра остались на месте. Валялись трупы, некоторые обугленные...

Маршалу Ворошилову перевязывали рану на левом предплечье...

...Когда старшина санроты закончил перевязку, Ворошилов поднялся с сиденья из двух поставленных друг на друга ящиков из-под снарядов, сказал старшине “спасибо”, одёрнул гимнастёрку, выпрямляясь, и все узнали знакомого по портретам и фотографиям недавнего Наркома обороны СССР, героя Гражданской войны, многолетнего строителя Красной Армии и Красного Флота, невысокого, но стройного, широкоплечего Клим, первого Маршала Советского Союза. Он выглядел моложе своих шестидесяти с половиной лет: подтянутая, без “животика”, фигура, крепкая загорелая шея и приветливое лицо, чисто выбритое, без прыщиков и морщин, тронутое бледностью, видимо, от потери крови; над верхней губой короткие, но густые усы с проседью; виски, тронутые совершенно белым “инеем”, очень шли к его лицу. Глаза, карие, живые, улыбались и ещё более молодили лицо. От него, несмотря на маршальские звёзды на отложных воротничках гимнастёрки, веяло простотой и доступностью.



Он, плоть от плоти своего народа, прошёл суровейшую жизненную школу, впрочем, как и Сталин, Молотов, да и все руководители ЦК ВКП(б) и Советского правительства. Родился в украинском селе близ Луганска в семье рабочего-железнодорожника; до пятнадцати лет испытал все сельские работы и одновременно учился, закончив по настоянию отца полный курс сельской школы; потом поступил учеником слесаря на Юрьевский металлургический завод, откуда, проработав семь лет, перешёл на Луганский паровозостроительный, в течение всех этих лет не переставал учиться и получил среднее образование.

На Луганском паровозостроительном заводе вступил в 1903 году в партию большевиков. С 1904 – член Луганского большевистского комитета. В 1905 – председатель Луганского Совета, одного из первых в России. Руководил стачками, баррикадными боями, был в царских ссылках, тюрьмах. Избирался делегатом ряда партийных съездов ещё до 1917 года и участвовал в их работе. Ещё с 1903 года стал серьёзно изучать военное дело, обнаружив недюжинные способности.

В ноябре 1917 г. он будет комиссаром Петроградского Военно-революционного комитета (ВРК).

В марте 1918 организует 1-й Луганский социалистический отряд и двинется во главе его на защиту Харькова, тогдашней столицы Украины, от нашествия германо-австрийских войск. Защитит Харьков и сразу же, летом 1918-го, будет направлен под Царицын, где решалась судьба Советской власти. Командуя группой советских войск (потом она будет преобразована в 10-ю армию), он вместе с членом Военного Совета Южного фронта Сталиным, которого знал с 1907 года, сломив тщательно маскируемый саботаж Троцкого и Ко, наголову (дважды) разобьёт армию профессионального царского генерала Краснова – того самого, который вскоре убежит в Германию и там все годы, вплоть до 1945-го, будет помогать немецкой, потом гитлеровской Германии в подготовке и ведении войны против России, Советского Союза. (В 1945 Краснов будет нами захвачен в плен, в 1946 судим Военной коллегией Верховного суда СССР и в 1947 по её приговору повешен.)

Ворошилов был наркомом внутренних дел Украины, затем командовал рядом военных округов, а с 1925 по 1934 являлся наркомом по военным и морским делам и одновременно председателем Революционного Военного Совета (РВС) СССР. В 1934-1940 гг. – Нарком обороны СССР и одновременно председатель Комитета Обороны при Совете Народных Комиссаров (СНК) СССР. Роль его в создании и строительстве Красной Армии, как видим, колоссальна. (Не мог же Сталин столько лет держать его на таких постах, если б он не справлялся; хотя, конечно, имел ошибки и просчёты.) Между прочим, он всё время не прекращал учиться: окончил военную академию, постоянно самообразовывался.

Вот такой человек-легенда стоял сейчас перед бойцами и командирами, окружившими его и восхищённо на него глядевшими. Сзади переминался с ноги на ногу подошедший с полкового КП командир полка, смущённо улыбаясь и не зная, что делать.

Ворошилов просто, без позы, обратился к комбату:

– Ну, что, капитан, можно бить немцев?

– Можно, товарищ Маршал, – также просто ответил Уржумов.

– И старший политрук так думает?

– Так точно.

– И все бойцы?

– Так точно, товарищ Маршал, – донеслось со всех сторон.

– Это хорошо... Каковы наши потери?

Доложили, что погибших нет, только несколько легкораненых. Ворошилов понимал, что это – удача. Никакой заслуги он себе не приписывал. Просто он, как и вся ленинско-сталинская плеяда большевиков, ради дела, которому они посвятили свои жизни, очень часто забывали о личной безопасности и личных удобствах. Являясь по сути агитатором и пропагандистом глубоко понятой и принятой сердцем коммунистической идеи, он не упускал ни одной возможности агитации и пропаганды её личным примером. Кстати, в 30-х годах в Советском Союзе одним из самых почётных званий было звание “Ворошиловский стрелок”. Почему именно Ворошиловский? Потому что Ворошилов был Наркомом обороны? Не только поэтому. Ворошилов был лучшим стрелком Советского Союза, а, может, и всего мира. (Он естественно, не участвовал ни в союзных, ни тем более в международных соревнованиях по стрельбе.) Производя из нагана или винтовки по мишени

пять, десять и более выстрелов (из положения “стоя”, “с колена”, “лёжа”, “на ходу”), он каждую пулю всаживал в “яблочко”, только в “яблочко” – в “десятку”, не ниже и не выше; так, что после пяти, десяти и более выпущенных пуль на “яблочке” мишени образовывалось... одно, только одно отверстие, одна “дырка”. Мог ли сдержать себя старый Маршал, отменный стрелок, при виде смотровых щелей идущих на него вражеских танков?!

(А за это он получит выговор от Сталина.)

Пройдут годы... Нечестные люди раздуют (согласно конъюнктуре) роль Жукова под Ленинградом 1941 года и, соответственно, принизят роль Ворошилова. Всё ли здесь чисто в таком раскладе? Давайте внимательно и строго посмотрим факты; только факты – ничего, кроме фактов.

9-10 июля 1941 г. ГКО образует Северо-Западное направление (главком Ворошилов, член Военного Совета Жданов). Что происходит там с этого времени?

Не будем забывать, что в июле 1941 г. немец свеж и самоуверен, техники у него в избытке. Тем не менее ценой огромных потерь – и в живой силе, и в технике – ему удаётся только к 31 июля окончательно выйти от Пскова к западной границе Ленинградской области, на рубежи рек Нарва, Луга и Мшага – т.е. за 20 дней (11 июля – 30 июля) пройти расстояние в десять раз меньшее, чем почти за такой же срок (22 июня – 9 июля) от границы до Пскова. И сделать вынужденную остановку (для пополнения).

31 июля на Карельском перешейке начали наступление финны. Весь август советские войска оказывают им упорное сопротивление. К 1 сентября, так и не подойдя к Ленинграду, финны вынуждены остановиться... на рубеже нашей старой государственной границы. Первая задача – защита Ленинграда с юга от немцев и с севера от финнов – Ворошиловым выполнена. Это факт.

23 августа Ставка Верховного Главнокомандования разделяет Северный фронт на Карельский и Ленинградский. Командующим Ленинградским фронтом назначается опять-таки Ворошилов. И остаётся им до 12 сентября (три недели). За это время враг изматывается до того, что останавливается на рубеже Лигово – Пулковое, опять же не вступив в Ленинград. Это тоже факт.

12 сентября в командование Ленинградским фронтом вместо 60-летнего Ворошилова вступает 44-летний Жуков. Видимо, следует ожидать коренного перелома? И что – происходит коренной перелом? Никак нет. Следующий факт говорит о другом.

15 сентября (на третий-четвёртый день командования Жуковым) немцы выходят к Финскому заливу в район Стрельны и отрезают советские войска, занимающие плацдарм Приморский (Ораниенбаумский). Только стремительным броском балтийских кораблей (командующий Балтийским флотом В.Ф. Трибуц) и дальнейшей их поддержкой со стороны залива (потом было несколько высадок с кораблей – катерами – морских пехотинцев) плацдарм удаётся удержать. Но сухопутник Жуков тут не при чём: он всегда недолюбливал моряков (в частности, наркомвоенмора Н.Г. Кузнецова). С 16 по 29 сентября – две недели – советские войска здесь только обороняются. На других участках ни немцы, ни финны активных действий не ведут.

К 30 сентября немцы и финны выдыхаются и... останавливают все наступательные действия. Факт: это – результат суммарных действий и Ворошилова (до 12 сентября), и Жукова (с 12 сентября).

1 октября Гальдер докладывает Гитлеру о безрезультатности их наступления на Ленинград.

5 октября Гитлер приказом оставляет свою затею взятия Ленинграда – не вышло.

10 октября (меньше, чем через месяц после назначения) Жуков, передав командование Ленинградским фронтом 41-летнему генерал-майору Федюнинскому, по приказу Ставки выплетает в Москву.

Таким образом, Жуков командовал, в отличие от Ворошилова, только одним фронтом (Ленинградским)... с 12 сентября по 10 октября 1941 г. (меньше месяца), Ворошилов же командовал Северо-Западным направлением, двумя фронтами... с 10 июля по 23 августа 1941 г. (полтора месяца), а потом Ленинградским фронтом с 23 августа по 12 сентября (три недели); итого: более двух месяцев, т.е. больше, чем Жуков и Федюнинский вместе взяты (менее полутора месяца). Основная задача – не сдать Ленинград ни немцам, ни финнам – была, как видим, выполнена и Ворошиловым (главным образом), и Жуковым, и Федюнинским (чуть-чуть). Так в чём суть сыр-бора? Очевидно, в том, что имела место обычная жизненная ситуация: молодым показалось, что старик не справляется – они справятся. Сталин уступил молодым. Получилось, как чаще всего бывает, не лучше и не хуже. В

войну, да и после неё, это элементарно забыли (кстати, Ворошилов не получил ни звезды Героя, ни ордена Победы; а Жуков – три звезды Героя и два ордена Победы). Вот один любопытный документ.

Письмо Жукова секретарю ЦК КПСС по идеологии П.Н. Демичеву 27 июля 1971 года:

“Уважаемый Пётр Нилович!

В журнале “Знамя”, номер 6 и 7 за 1971 год, я прочёл две главы из третьей книги романа Чаковского “Блокада”. Не вдаваясь в литературные подробности этого произведения, как имеющий непосредственное отношение к событиям, которые в этом романе описываются, считаю необходимым сделать следующее замечание.

А. Чаковский, например, рисует картину заседания Военного Совета фронта... Только в угоду дешёвой сенсации... я могу объяснить это вымышленное, не соответствующее действительности описание отстранения от должности К.Е. Ворошилова и моё вступление в должность командующего Ленинградским фронтом. В действительности не было ничего похожего и подобного! Передача эта происходила с глазу на глаз. На заседании Военного Совета секретари райкомов не присутствовали. Маршал К.Е. Ворошилов уехал из Ленинграда через двое суток, подробно введя меня в курс дела... Всё, что пишет по этому поводу А. Чаковский, является его вредной выдумкой...”

17 декабря 1941 был создан Волховский фронт (командующий генерал армии, позже Маршал Советского Союза К.А. Мерецков) и полк с батальоном Уржумова в составе дивизии, входящей в свою очередь во 2-ю Ударную армию, вошёл в этот фронт.

В июне 1942 г. командование Ленинградским фронтом от Хозина принял генерал-лейтенант (позже Маршал Советского Союза) Л.А. Говоров.

Эти два фронта прорвали 30 января 1943 блокаду Ленинграда и соединились.

27 января 1944 г. блокада была окончательно снята.

БЕЛЫЙ ДОМ «КРАСИВО ГОРЕЛ»

незадолго до смерти бывший министр обороны рассказал много интересного

Силовое прикрытие Борису Ельцину в наиболее опасные моменты его политической карьеры обеспечивал Павел Грачёв, скончавшийся в прошлом голу от острого менингоэнцефалита на 65-м году жизни. Многие удивлялись, почему, длительное время находясь в отставке, он не пишет никаких мемуаров о себе и своем патроне, как, например, это сделал начальник ельцинской охраны Александр Коржаков.



Любопытно, конечно, было бы почитать такую книжку, но теперь она уже никогда не появится. Зато Грачёв успел поделиться своими воспоминаниями с коллегами по тогдашнему правительству Альфредом Кохом и Петром Авеном для их книги «Революция Гайдара». Журнал Forbes привёл выдержки из этого интервью, подчёркивая, что Грачёв никогда раньше не был столь откровенным. Из него с предельной ясностью видна роль Грачёва в ключевые моменты новейшей российской истории.

Грачёв был не только опытным войком, проведшим более пяти лет в Афганистане, но и обладал острым политическим чутьём, позволившим ему вовремя сделать ставку на будущего политического лидера и тем самым обеспечить развитие своей военной карьеры до её высшей точки – поста министра обороны.

Его рывок к вершине властного Эвереста начался в 1991 году, когда он был командующим Воздушно-десантными войсками СССР и принимал в Тульской воздушно-десантной дивизии Бориса Ельцина. Опальный деятель к тому времени вышел из КПСС, министр обороны Дмитрий Язов и его зам Владислав Ачалов запретили Грачёву устраивать для Ельцина тёплый приём, но тот их ослушался. В итоге после обеда со спиртным Грачёв с «приятным, умным, самостоятельным» Ельциным расстались друзьями.

Дружба вскоре перешла в «братство», причём довольно экзотическим способом, который позволяет предположить, что Ельцин в детстве увлекался книжками про американских индейцев, и некоторые моменты из их жизни навсегда запали ему глубоко в душу. Уже после событий августа 1991 года Ельцин, Грачёв и ещё несколько соратников пошли в лес, разложили выпить-закусить на валавшей там покрывше от трактора «Беларусь» и по инициативе Ельцина поклялись друг другу в верности. *«Борис Николаевич сам предложил: «Давайте брататься. Я вас в жизни никого не кину, и давайте клясться на крови». Взяли нож, порезали друг другу руки, лизали кровь... Сели и на крови поклялись по его инициативе. А он нас потом всех кинул. Неожиданно».*

Ну что ж, как поётся в известной песне, *«настоящему индейцу всегда везде ништяк».* Что с побратимами, что без них.

Дружбы с Грачёвым из-за его должности добивался не только Ельцин, но и законные власти страны, однако он их проигнорировал. А дело было так. Летом 1991 года глава Минобороны Язов передал Грачёву приглашение явиться на Лубянку для знакомства с Владимиром Крючковым, возглавлявшим КГБ. Тот рассказал Грачёву о «непонятной обстановке» в стране, о «некстати заболевшем» Михаиле Горбачёве, о начинающемся «брожении в народе». Намекнул, что возможна ситуация, когда потребуется поддержка армии. Затем велел Грачёву и ещё некоторым отправиться на подмосковную дачу и составить возможный план по переходу власти от Горбачёва к Политбюро. Те, впрочем, оказались никудышными стратегами: за трое суток так ничего и не придумали. *«Единственно, я настоял, что роль ВДВ должна была заключаться в том, чтобы при возможности войти в Москву и взять под охрану основные здания, чтобы не разбили, как в 1917 году»*, – вспоминает Грачёв.

16 августа 1991 года замминистра обороны Ачалов приказал Грачёву подготовить две дивизии для ввода в Москву. Вскоре последовал и приказ о вводе. По телевизору в это время шло «Лебединое озеро». Намеченные объекты были быстро взяты под охрану. Об этом тут же прознал «побратим» Ельцин и позвонил Грачёву. *«Он боялся, что будет дана команда его захватить. Персонально его»*, – цитирует Грачёва Forbes.

Тоже острое чутье было у «старшого». Грачёв заверил Ельцина, что штурмовать его батальон у Белого дома не будет. И сдержал слово: когда от Ачалова поступил устный приказ захватить Ельцина, Грачёв воспротивился, требуя письменного приказа. Тактика оказалась верной: приказ не поступил. Непонятно, кстати, почему: ведь это была бы всего лишь бумага об аресте, ничего особенного.

Грачёв говорит, что он тогда принял решение *«кровь не проливать и ничего не штурмовать, каков бы ни был приказ».* То есть если бы на пути Грачёва, идущего с приказом в руках арестовывать Ельцина, возник хотя бы один охранник, готовый защищать того с оружием, Грачёв просто развернулся бы и пошел прочь, чтобы *«не проливать кровь».*

Тем временем из Минобороны продолжали звонить, настаивая на захвате Ельцина. Грачёв опять таянул время. А когда почувствовал, что обстановка изменилась, стал сам названивать Язову и

Ачалову, но в обоих случаях получил странный ответ, что начальники просят не беспокоить. *«Мы с облегчением вздохнули: не пройдёт, сдрейфити они»*, – подытожил Грачёв. Следовательно, в какой-то момент сдрейфил и он сам. Если бы начальники проявили большую настойчивость, он, возможно, подчинился бы и всё-таки арестовал Ельцина, чем изменил бы историю России. Впрочем, его личная история от этого не пострадала бы, а только выиграла.

Но вот настал ключевой момент, когда Грачёву пришлось отказаться от своего принципа «кровь не проливать», и пролил он её довольно много. Чужими руками, разумеется. Случилось это в 1993 году, когда он уже был министром обороны. 3 октября в три часа ночи к нему в министерство явились *«чуть-чуть подданные и возбужденные»* Ельцин, шеф его охраны Коржаков и еще несколько человек. Президент сказал, что в условиях, когда его противники захватывают мэрию и Останкино, надо взять *«этих ребят в Белом доме».*

Грачёв по привычке потребовал письменного приказа, но номер не прошёл. У него тут же вышла словесная стычка с Коржаковым, обвинившим военных в трусости. Ельцин раскричался и пообещал издать указ, но в итоге так и не издал. Что называется, пил, но ум не пропивал. Если бы такой указ появился, не видать бы ему теперь собственного памятника в Екатеринбурге. *«Он мне потом, немножко протрезвев, часов в пять утра позвонил и говорит: «Понимаешь, Павел Сергеевич... Ты видишь, обстановка какая...» Бе... ме... В том духе, что вроде надо устный выполнять. Ну, я говорю: «Борис Николаевич, конечно, выполняю. Что надо сделать-то?» – «Захватить всех этих ребят».*

Будем называть вещи своими именами. Захватить вооруженных означает перебить их столько, чтобы остальные дрогнули и сдались. Что Грачёв и выполнил. Правда, он предупредил, что будут потери, но Ельцину это было без разницы. Грачёв предложил пострелять по Белому дому болванками. *«Я выведу танк на прямую наводку и инертными п**дану несколько раз. Они сами разбегутся кто куда»*, – обрисовал он в деталях будущую операцию. Так и сделали, но в итоге болванки необъяснимым образом оказались боевыми снарядами. Зловредные танкисты, наверное, подложили.

Грачёв вспоминает об этом эпизоде, произошедшем 4 октября, с цинизмом и лихостью бывалого войка. *«Ну, я вывожу танк на этот мост каменный около «Украины», сам подхожу к танку... пули так цокают: цок, цок, цок, цок. «На излете, – думаю, – не достанут».*

Первую «болванку» послали в кабинет Хасбулатова – председателя Верховного совета. Вторую – вице-президенту Руцкому. Тот, в свою очередь, в интервью, опубликованном на сайте Freelance Вигеау, вспоминает об этом так: *«Первый снаряд попал в зал заседаний, второй – в кабинет Хасбулатова, третий – в мой. Причём били фугасными снарядами, а не болванками, как утверждают сегодня. От болванок здание гореть не будет. Я сидел у себя в кабинете, когда снаряд прошил окно и взорвался в правом углу. К счастью, стол у меня стоял в левом. Выскочил оттуда очумевший. Что меня спасло – не знаю».*

Увидев, что всё идёт по плану, Грачёв приказал: *«Беглыми ещё, огонь!»* «Дюм, дюм, дюм. Смотрю, всё загорелось. Красиво. Все сразу снайперы с крыши мгновенно разбежались, как рукой смачнули. Ну и когда снайперов смачнули, танки стрельбы свои закончили, я дал команду 119-му полку штурмовать. Они открыли двери, там постреляли. Ну, конечно, девять убитых у меня было, внутри-то стрельба была, но этих положили много... Никто их не считал просто. Много».

Позже нам рассказали, что «этих» убили 150 человек и 400 ранили. А теперь оказывается, что никто их не считал (впрочем, многие утверждали об этом и до открытий Грачёва). С потолка взята цифра. Наверное, их действительно было много: горят, трупы вывозили ночью баржами. Горящий Белый дом представлялся Грачёву красивым, хотя у любого нормального человека эта картинка на телеэкране в прямом эфире вызывала только ужас. Разность восприятия, наверное.

И ещё одна цитата, которую чувство брезгливости даже комментировать не позволяет. *«А Белый дом потихонечку начал гореть, гореть, гореть, – вспоминал Грачёв. – Папка Бородин (Павел Бородин, возглавлявший позднее Управление делами президента РФ. – Прим. КМ.РУ) мне потом говорит: «Павел Сергеевич, какой ты молодец». – «А чего?» – «Столько денег туда нам дали, я ремонт сделаю». Я говорю: «Пап, а сколько сп...дил?» – «Не-не-не, ни копейки».*

А вот в первую чеченскую кампанию с Грачёвым произошла волшебная метаморфоза: он сделался «голубем мира» и, по его словам, был единственным противником боевых действий и сторонником

переговоров с Дудаевым, хотя всё окружение Ельцина манкировало последнего и бряцало оружием.

Грачёв утверждает, что Дудаев начал говорить о независимости не потому, что хотел отделиться от России: «Его, как горного человека, просто задело то, что с ним, всенародно избранным, не считаются, не приглашают в Кремль и говорят, что ты – отброс общества на 100%... Я говорю: «Надо с ним разговаривать». Все – в штыки: нечего Борису Николаевичу принимать Дудаева!»

Грачёв описал свой визит к Дудаеву в 1992 году, где среди прочих участников был и Шамиль Басаев. «Я говорю: «Джохар, вы что там х...ей занимаетесь?» Он говорит: «Никто со мной не хочет разговаривать. Рукой меня вообще на х... послал по телефону. Если я никак не прореагирую, мои ребята меня не поймут и народ не поймет».

Москва посчитала мирное решение унижительным, вспоминал Грачёв. На совещании у Ельцина в ответ на сопротивление со стороны Грачёва Виктор Черномырдин предложил Ельцину сместить того с поста министра обороны. Но президент лишь приказал «в десятидневный срок подготовиться к ведению боевых действий». Грачёв опять стал возражать, мол, зима на носу, условия крайне неблагоприятные. Предложил готовиться к весенней кампании, а до того вести переговоры. «Я хотел оттянуть время: может, успеем договориться. Ни х...я! Я говорю: «Виктор Степанович, вы будете лично отвечать за это дело».

С этими речами как-то не вяжется воинственное заявление Грачёва того времени, что взять контроль над Грозным можно за два часа, причём силами одного парашютно-десантного полка. Как известно, ничего из этого не получилось. По данным Генштаба, при штурме Грозного в начале 1995 года погибли 1426 российских солдат и 4630 были ранены. Всего за время конфликта 1994-1996 гг. в Чечне погибли, по разным данным, от 4000 до 6000 российских военнослужащих.

Не верит в миротворчество Грачёва и нынешний глава Чечни Рамзан Кадыров. «Я был тогда подростком, – вспоминает он. – Мне казалось, что российские генералы Дудаев и Грачёв найдут общий язык, но они нашли не тот язык... Я опять повторяюсь: Запад поставил задачу, а тогдашнее руководство России сознательно или неосознанно пошло на поводу и позволило придать локальному конфликту характер национальной трагедии. Да, это была трагедия общенационального масштаба для всей России», – сказал он по случаю 15-й годовщины начала войны.

Напомним, что в 1994-1995 годах Грачёв находился в Моздоке и лично руководил боевыми действиями. Слушал, наверное, как пули – «цок, цок, цок» и снаряды – «дюм, дюм, дюм»...

Александр Романов, <http://www.km.ru/>

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

45 ЛЕТ СПУСТЯ

В своей недавней статье «Опасней дурака» критик и публицист В. Бушин, защищая имя известного советского писателя И. Эренбурга от излишне подобострастных, а потому и профанирующих похвал либерального критика Б. Сарнова, попытался дать объективную оценку личности и деятельности знаменитого соотечественника. Отметив большие заслуги писателя перед советской литературой и страной, В. Бушин указал и на некоторые изъяны творчества этой неординарной личности, впрочем, некоторые из них тот и сам признавал. Наверное, чтобы несколько сбалансировать ситуацию, показать свою беспристрастность в оценках значимости известных деятелей культуры как либерального, так и патриотического, консервативного толка, В. Бушин решил в качестве примера, так сказать, высказаться и в отношении очень национального по характеру своего творчества и любимого народом поэта Николая Рубцова. Выбор этой кандидатуры, тем не менее, несколько удивляет: Рубцов, в отличие от Эренбурга, не писал прозу, не был известнейшим публицистом и общественным деятелем, подолгу не жил за границей. Да и принадлежал к совсем другому поколению, а жизнь его была сиротской, неприютной и короткой – в 1971 году он погиб в возрасте 35 лет от рук любимой женщины, поэтессы. Интересно, что В. Бушин еще в шестидесятых годах, почти 45 лет назад, дал положительную и благожелательную рецензию на рукопись третьей по счету книги Рубцова «Душа хранит», которая затем вышла в Архангельске в 1969 г. (К слову, общий тираж изданных книг Рубцова давно превысил цифру в 5 миллионов экземпляров.) Однако в настоящее время В. Бушин придерживается мнения, что Рубцов, хотя и «поэт искренний, душевный, очень

русский, но всё же довольно скромный... по творческим возможностям», что он не вполне заслуженно высоко превознесен критиками и литературоведами, а также своими почитателями, среди которых многие коллеги по перу, композиторы и певцы, космонавты, ученые и инженеры, студенты и школьники, рабочие и труженики полей и др.

В последующей публикации «Легкость мысли необыкновенная» В. Бушин пошел дальше: чтобы не быть, наверное, голословным, он решил на примере одного из лучших стихотворений поэта «Видения на холме» продемонстрировать правильность своей оценки, подвергнув его своего рода литературоведческой, филологической и даже исторической «экспертизе». Вы (почитатели поэта), иронически говорит критик, считаете это стихотворение необыкновенным, «самым гениальным и народным»? Так я докажу вам обратное! И выстраивает целый ряд убийственных, на его взгляд, критических замечаний, одновременно приводя в качестве эталонов совершенства стихотворение Лермонтова «Родина», а также отдельные строки стихотворений Бунина, Пушкина, Ахматовой, Берггольц (в порядке упоминания).

Попробуем разобраться в его доводах и оценить их состоятельность.

Итак, огрехи В. Бушин находит уже в первой строфе стихотворения, конкретно, в строчках: «...И вдруг картины грозного раздора/Я в этот миг увижу наяву». В данном контексте правильно писать, утверждает он, «увижу как наяву», а не «увижу наяву». Однако, мнение критика не согласуется с «мнением», например, поэта Николая Гумилева, в стихотворении «Рабочий» которого читаем: «Упаду, смертельно затоскую,/Прошлое увижу наяву...». Для полноты надо отметить, что в первом варианте стихотворения Рубцова и в некоторых его последующих публикациях (в том числе и в книге «Душа хранит», на которую, напомним, В. Бушин давал свою рецензию) вместо цитированных выше строк стоят другие: «Засвищут стрелы, будто наяву. Блеснет в глаза кривым ножом монгола!». То есть Рубцов в процессе работы над текстом фактически использовал и одобряемую В. Бушиным возможность написания данного выражения.

Далее В. Бушин берет строчку «пустынный свет на звездных берегах» и деланно недоумевает: а что это такое «пустынный свет» – какой-то свет какой-то пустыни? И что такое – «звездные берега»? Так вот, первое выражение это не новаторское изобретение поэта. В рассказе русского советского писателя Андрея Платонова «По небу полнотчи» присутствует текст: «Пустынный свет безмолвного летнего дня озарил окно. Зуммер подошел к стеклу и увидел полевою ... дорогу...». Касательно второго выражения – легко представить себе такую картину: если ночью смотреть с песчаного плеса на высокий берег реки, то последний на фоне мерцающих звезд и будет казаться «звездным».

В. Бушин делает ремарку и «исторического» плана: сомневается, что башмак «скуластого Батыя» мог быть украшен жемчугом. Посмотрим, что по этому поводу сообщает современник той эпохи Марко Поло (1254 – 1324): «...Великий хан ... подарил ... каждому из них тринадцать одеяний разных цветов, дорогих, расшитых жемчугом, камнями и всякими драгоценностями, дал по дорожному, красивою золотому поясу, да еще сапоги из верблюжьей кожи, шитые серебром ...» (Книга Марко Поло. М. Мысль, 1997).

В. Бушина, приверженца советской действительности (за что ему, как теперь говорят, респект), раздражает, что поэт, признаваясь в любви к своей родине, вынесшей многие страдания и битвы, не упоминает о ее великих победах и триумфах. Но поэт не историк, решая поставленную сверхзадачу, он не обязан отображать все события в их исторической последовательности.

Не нравятся критику и строчки: «Люблю твои избушки и цветы, И небеса, горящие от зноя...», так как избушки и цветы, по его определению, – несоразмерное перечисление. Иное дело – у Бунина, приводит он пример: «И цветы, и шмели, и трава, и колосья...», т.е. последовательно представлен однородный «земной ряд» (термин критика). Так, ведь, Рубцов и не перечисляет, он создает «земной образ», то бишь деревенский пейзаж, переходя затем к «небесному образу». Однако, и последний, по мнению В. Бушина, представлен весьма велеречиво и неадекватно. Как тут оспоришь личный вкус критика!

Полное недоумение вызывает замечание, что в чудесной, очень рубцовой строчке «И шепот ив у омутной воды» выражение «у омутной воды» – плохое. Никаких пояснений не дается. Подскажем В. Бушину, что для реализации его критического запала более удачным объектом могло быть

выражение «скакать в телеге» из упомянутого стихотворения Лермонтова «Родина», которое звучит, по меньшей мере, странно, но это почему-то прошло мимо внимания нашего придирчивого критика.

Конечно, употребление Рубцовым лермонтовской рифмы «битвы-молитвы», нельзя назвать удачным ходом, но она здесь к месту, логически обоснованна и органична. Другая, особенно жестко критикуемая В. Бушиным, рубцовская рифма «крест-окрест» стоит в одном ряду с рифмой «жнвивы-нивы» из того же стихотворения «Родина». Вопреки очевидной аналогии лермонтовской и рубцовской рифм, только последнюю, т.е. «крест-окрест», критик издевательски сопоставляет с «рифмой» типа «Большой театр-Малый театр». Тут наверняка мало не показалось бы и Николаю Гумилеву за подобного сорта рифму в его гениальной строфе: *«Есть Бог, есть мир, они живут вовек./А жизнь людей – мгновенна и убога./Но всё в себе вмещает человек./Который любит мир и верит в Бога».*

Далее В. Бушин уверяет нас, что обескуражен представленным поэтическим образом злых сил, которые грезятся лирическому герою: *«Они несут на флагах чёрный крест./Они крестами небо закрестили./И не леса мне видятся окрест./А лес крестов в окрестностях России...».* Какие такие кресты, иронически восклицает критик, которые «закрестили» даже небо! Почему, продолжает он, эти непонятно откуда взявшиеся кресты видятся поэту в сопредельных странах – «окрестностях России», каковыми были тогда, в 60-х годах, и страны так называемой народной демократии. Что же, напомним некоторые реальные факты, которые стали известны советским людям только к середине 80-х годов прошлого века, т.е. через приблизительно 25 лет после создания Рубцовым своего стихотворения. Согласно раскрытым документам, США в 1957 г. планировали начать против СССР самую страшную военную операцию в истории человечества под названием «Дропшот»: они готовились сбросить на нашу, тогда общую, страну 300 атомных бомб с помощью стратегических бомбардировщиков. Предполагалось, что совместно с США выступят все страны НАТО («окрестности России»), а позже к ним, если подвергнутся ответной серьезной угрозе, присоединятся и другие «окрестности» – нейтральные страны: Ирландия, Испания, Швейцария, Швеция, Египет, Ирак, Иран, Пакистан и др. Но это еще не все, в начале 1960-х годов американские военные планировали массированный ядерный удар по 130 городам СССР и Китая (план генерала Пауэра). Армады тяжелых бомбардировщиков и ракет в небе разве не могли бы напоминать своими силуэтами «лес крестов», «закрестивших» небо и несущих гибель (могильные кресты) миллионам и миллионам мирных людей? Первый вариант стихотворения датируется 1960 годом, т.е. создавалось оно Рубцовым как раз в то время, когда над нашей родиной нависала страшнейшая угроза. Поразительно, насколько провидческими и пророческими были поэтические образы и слова Рубцова.

Поэт предостерегает: *«Россия, Русь! Храни себя, храни!».* Однако и здесь, по мнению критика, не всё ладно: хороший, мол, совет матери-родине – храни себя сама. Вот лучшие русские поэты, говорит он, предпочитали в переломные моменты истории выражать готовность всего народа и свою личную хранить Россию. Это – и Пушкин в стихотворении «Клеветникам России», и Ахматова через сто десять лет: *«Не страшно под пулями мёртвыми лечь./Не страшно остаться без крова,–И мы сохраним тебя, русская речь./Великое русское слово».* и Берггольц с ее мужественной решимостью в первые дни войны с гитлеровской чумой: *«...Вот жизнь моя, дыханье./Родина! Возьми их у меня!».* Сделаем маленькое замечание: любопытно, что в одной более ранней своей публикации «Сумасшествие от зависти» В. Бушин раскритиковал в пух и прах только что процитированные строчки Ахматовой. Вот его, во многом справедливая, аргументация: неужто не страшно умереть? не горько остаться без крова? и почему надо сохранить только язык, а не всю культуру?

Однако вернемся к нашей теме. Во-первых, и Ахматова, и Берггольц написали свои пламенные строчки в дни уже наступившей беды. Рубцов же, предчувствуя угрозы возможных несчастий, оставил нам пророческое завещание (за десять лет до своей гибели). Во-вторых, когда Ахматова говорит «мы», то всё тут понятно, мы – советские люди. Интересно, а из кого состояли бы эти «мы» в наше время? Среди нынешних жителей России тьма тьмущая коррупционеров и взяточников, которые, случись беда, уже приготовили все условия для своей сладкой жизни за границей, где учатся и занимаются бизнесом их внуки и дети. Добавить сюда надо и значительную часть либералов, которые зачастую не видят в том ничего страшного, если Россия распадется на

независимые княжества, благо уже функционируют многочисленные региональные правительства. А миллионы одурманенных алкоголем и наркотой, а многочисленные охранники, здоровенные лбы, стерегущие покой новоявленной буржуазии и так называемых «звезд»? Неизвестно также как поведет себя в критический час озлобленная полунищенским существованием немалая часть простых людей, для которых многое уже безразлично. Кроме того, большинство представителей упомянутых выше социальных групп и самих-то можно отнести к «татарам и монголам», нынешним разрушителям России.

Будем надеяться, что лучшие люди русского мира да с Божьей помощью сумеют отстоять свою Родину-мать в години любых испытаний. Завещание Рубцова в его чеканной формулировке *«Россия, Русь! Храни себя, храни!»* это не только предостережение, но и уверенность в незыблемости русского мира, и, как и все гениальное, – вне времени.

Гениальные поэты, в отличие от обыкновенных стихотворцев, чувствуют и предсказывают то, чего не дано воспринять и предвидеть обычным смертным. Вот, например, признание Рубцова: *«Я слышу печальные звуки./Которых не слышит никто...».* Даже такое трагическое предвидение поэта: *«Я умру в крещенские морозы...».* как мы знаем, исполнилось точь-в-точь, на Крещение. Другой выдающийся современник Николая Рубцова, Владимир Высоцкий, лучшие образцы поэзии которого – *«это сгустки крови и боли за происходящее с народом»* (слова Николая Губенко), тоже, как это ни печально, точно предсказал свой уход: *«Уйду я в это лето/В малиновом плаще...».*

Великий композитор Георгий Свиридов в своей книге «Музыка как судьба» отнес Николая Рубцова к такому типу художников, которые *«никому не служат, но выражают дух нации, дух народа, на него же опираюсь ...»;* и далее: *«...Николай Рубцов – тихий голос великого народа, потаённый, глубокий, скрытый...».*

Как бы не хотелось критикам, наподобие В. Бушина, опростить и снизить художественный уровень поэтического наследия Николая Рубцова своими пристрастными, надуманными и провокационными оценками, определения «национальный», «гениальный» без всякого преувеличения и по праву характеризуют силу и значимость таланта поэта. И таким его воспринимает народ.

А.П. Сайко

ПОСЛЕСЛОВИЕ К «МАТЧУ»

*Единство, – возвестил оракул наших дней, -
Быть может спаяно железом лишь и кровью...*

*Но мы попробуем спаять его любовью,
А там увидим, что прочней...*

Ф.И. Тютчев, «Два единства», 1870 г.

Стех достопамятных времён, когда Тютчев писал эти строки, прошло уже без малого полтора столетия, а всё находятся любители противопоставить любовь *ненависти*. Казалось бы, и сам Фёдор Иванович убедился, что в этом нет смысла, и две мировые войны показали, что от любви до ненависти – один шаг. Наконец, и третья мировая на носу! А они всё забавляются с любовью, пытаются ею объяснить подвиги Великой Отечественной войны, а всё не так, всё - ничего.

Порой, как например, в новом кино «Матч», смешно смотреть на ухищрения сторонников любви, забывших, что без ненависти любовь беззащитна. Хотя, конечно, без любви ненависть не имеет смысла!

М. Задорнов, с недавних пор пригревшийся в «Советской России», в связи с Днем Победы подарил нашим ветеранам песню и стихи *Евгения Евтушенко* «Хотят ли русские войны?». О том ли надо сегодня, *Михаил Николаевич?* Хотя бы потому, что кто же в здравом уме хочет войны, если к ней не готов?

О чём речь? Зачем уверять противников в том, что они знают без всяких песен и стихов? Замечательно созвучие *Задорнова* и *Малюкова*. Один напоминает о миролюбии русских, другой утверждает, будто подвиги свершаются из любви, а не из ненависти!

Но в данном случае речь всё же о подарке Малюкова, а не Задорнова-Евтушенко. Первый подарок существенней хотя бы потому, что сделан раньше – евтушенковской *диверсии* более полувека. И

спорить ли, что она уже сделала своё дело и помогла разрушить СССР?

Малюковский «Матч» тоже работает на врага, на разрушение того, что пока ещё существует. И я попробую убедить в этом читателей. Казалось бы, патриотический фильм - в финале Трусевич вымывает до небес. Не намекают ли авторы, что там ему и место, в пантеоне Героев?

Во мне претит такой герой и такая интерпретация подвига. И потому я решил разобраться со всеми вариантами события 1942 года, существующими на сегодняшний день. Скажу сразу, первые два внушают больше доверия.

Чем больше смотришь современные фильмы о Великой Отечественной войне, тем больше убеждаешься - лучше бы авторы за них не брались. Уж, казалось бы, чем не благодарная тема, подвиг футболистов киевского «Динамо», вошедший в историю как «матч смерти», но и его сумели изуродовать до неузнаваемости. Зрители увидели очередное покушение на советских героев.

Чем не угодил «демократам» советский фильм 1962 года, вызвавший к патриотизму и только к патриотизму, безотнотительно советскому или русскому? Но не тем ли и не угодил?

Незадолго до премьеры на Первом канале нового художественного фильма (10.05, 18.40) «Россия-1» показала документальное кино: «За победу – расстрел? Правда о матче смерти» (16.04, 00.25). Откровенно говоря, более впечатляюще. Однако после полуночи и за три недели до праздника Победы. И кто его видел? А художественную поделку видели все, потому как более нечего было смотреть в праздничный день в лучшее вечернее время. «Матч» был подарком от киношников в честь 68-й годовщины Победы!



Не разобраться ли, что это за подарок? Разумеется, фильм - о героях. Но они какие-то не такие. Третья версия события (первой будем считать советскую в фильме 1962 года, второй – немецкую в документальном фильме «Россия-1») низводит подвиг до любовной драмы. В центре повествования вратарь Трусевич. Он – организатор и двигатель команды. Ради того чтобы освободить его из лагеря военнопленных, любимая девушка Анна становится женой бургомистра.

И вот какая драма разворачивается на наших глазах. Перед решающим матчем Трусевича доставляют в гестапо и объясняют, что выигрыш у немецкой команды для него и товарищей означает смерть. Но и этого мало, ему обещают расправу над Анной, которая, не забудьте, для всех, и в первую очередь для любимого человека, предала его, выйдя замуж за бургомистра. Чудеса прозорливости проявляет шеф гестапо в поисках слабого места героя!

Видимо, почувствовав это, нам показали, как перед игрой товарищ сообщает Трусевичу, что Анна не предавала его, а жертвовала собой. В замешательстве герой пропускает подряд три мяча. И вдруг замечает любимую на трибуне и понимает, что она, как всегда, ждёт победы. В перерыве капитан заявляет команде, что будет играть на выигрыш, и товарищи единодушно поддерживают его. Вот так! А не появились Анна на трибуне, проиграли бы динамовцы? Право, даже немецкая версия, не говоря уже о советской, кажется более правдоподобной.

Казалось бы, какая разница, что подвигло на подвиг вратаря, а следом за ним и всю команду? Не скажите, для авторов весь смысл в этом. Как бы объяснить? Это всё равно, как если бы Александр Матросов бросился на амбразуру из-за любви, а не из-за ненависти, или Николай Гастелло врезался во вражескую колонну по той же причине.

Не понимают авторы истоков героизма или делают вид, будто не понимают! Из-за любви к Анне жертвует собой Трусевич? Ох, это не одно и то же, что из-за любви к Родине! Как говорится, «тех же щей, да пожисже влей!» Перевод патриотизма в плоскость личных взаимоотношений не только свидетельствует о деградации высокого чувства у «демократов», но и говорит о том, что сами они на него не способны.

Не чёрная ли зависть водила рукой сценариста «Матча»? Зависть к тем, кто семьдесят лет назад умирал во имя идеи, Родины, светлого будущего? А может быть, всё ещё проще: **не понимают они подвиги героев** Великой Отечественной войны, не понимают и пытаются объяснить по-своему.

Однако разберёмся с фактами. Матч был именно в 1942 году, и между командами «Старт» и «Сборной люфтваффе». И «Старт» у последней выиграл. Прокурор Гамбурга, наверное болельщик, побывав в Киеве в 1965 году, увидел памятник динамовцам на республиканском стадионе и заинтересовался.

Ему объяснили, и фанат загорелся доказать, что футболистов убили не за выигрыш у лучшей немецкой команды, а по иным причинам. Двадцать лет потратил! Как не зауважать!

Для начала отмёл обвинение в воровстве хлебопродуктов. Хотя и работали футболисты на хлебокомбинате, согласитесь, это слишком мелко для события, слух о котором дошёл до самого Берлина. Не «показалась» ему и тривиальная подпольная деятельность, как то листовки и диверсии на железной дороге. Прокурор раскопал, ни много ни мало, разведывательную группу Красной Армии, глубоко законспирированную, заранее подготовленную под видом футбольной команды. А во главе её резидент Генштаба Красной Армии и одновременно глава абвера в Киеве. Во как! И в заслугу организации немецкий юрист поставил сведения, которые помогли выиграть ни более, ни менее, как Сталинградскую битву!

Удивляться ли тому, что именно немецкому прокурору спустя полвека после войны удалось «разоблачить» советских разведчиков? Надо понимать, все документы КГБ там, у них, за рубежом и за океаном.

Что ни говори, версия греет нашу душу. К тому же и немцы довольны – прокурор защитил честь немецкого спорта. Отчего же Первый канал и Малюкова это не устроило? Не оттого ли, что «по гамбургскому счёту» киевские динамовцы оказываются ещё большими героями? Судите сами: одно дело выиграть спортсменам из спортивных амбиций, даже из патриотизма. И другое – сделать то же самое успешным разведчиком с риском оказаться «под колпаком у Мюллера».

Конечно, можно и осудить их за мальчишество, недостойное профессионалов, но... ведь это так **по-русски!**

Не знаю, насколько серьёзно немецкое расследование спустя семьдесят лет после событий - меня больше заботит малюковский фарс, боевичок, состряпанный к очередной годовщине Победы. Не подарок это ветеранам. Чересчур очевидно желание объяснить подвиг футболистов чем угодно, только не патриотизмом. Очень не хочется тем, кто стоит за спиной у Малюкова, чтобы у нас появились новые беззаветные герои, матросовы и гастелло, космодемьянские и... раневичи. Потому и ищут свою «правду» - **наша** их не устраивает.

А теперь о привходящем, о подробностях, в которых суть порой проглядывает ярче, чем в сюжете и игре актёров. Одна торжественная встреча оккупантов на Крещатике чего стоит! По фильму они её и не ждали. Подруге Анны, врачу психиатрической больницы, уничтожение подопечных в Бабьем яру, на коем она присутствовала, не мешает гулять с немецким офицером. И она же лечит еврейскую девочку, которую Анна скрывает в своей комнате! И не странно ли, что свидетельницу уничтожения больных гестаповцы отпускают на свободу?

А цветные листовки размером с портянку, с Гитлером, проколотым штыком и грозной надписью, отпечатанные не иначе как в центральной типографии... Даже в подробностях художественный фильм проигрывает документальному, в котором наряду с другими есть поистине страшный эпизод, характерный для оккупационного режима. Для доказательства того, что динамовцев убивали не за спортивную победу, прокурор разыскал, как погибли некоторые из них в строительной команде. Заключённые случайно зашибли собаку начальника, за что через одного были расстреляны.

Есть в советской истории подвиги, над которыми особенно охотно глумятся «демократы». Мол, а

что такого сделала Зоя? Конюшно сожгла? Или – поджигала избы, выгоняя жителей на мороз. А велик ли смысл в том, что молодогвардейцы сожгли биржу, расклеивали листовки? Какой урон нанесли оккупантам?

Рыночники, потребители, всё меряют на деньги, во всём берут пример со старших партнёров и хозяев, даже в войне провозгласивших доктрину «неприемлемого ущерба». Как она созвучна с заявлениями «новых русских», что Ленинград не надо было защищать, а объявить открытым городом, как Париж, как многие европейские столицы, без выстрела сданные вермахту.

И в «Матче» философия пораженцев проглядывает сквозь ткань фильма. Мальчишка, гаврош, прилепившийся к любимой команде, выглядит большим героем, нежели вратарь, отговаривающий его расклеивать листовки. Можно бы понять Раневича-разведчика, Раневича-капитана команды, заранее планирующего победить в матче смерти, но ведь об этом и речи нет!

По фильму динамовцы – герои, но, право же, ущербные. Раневич жертвовал собой ради улыбки любимой. Если бы не она, подвиг не состоялся бы. А вся команда всего лишь последовала за капитаном. Нет в фильме святой всепоглощающей **ненависти**, бросающей на амбразуру и в смертельный таран. Подвиг объясняется сугубо личными мотивами.

Вспомните, что отвечает вратарь шефу гестапо на требование сдать игру – а если у него не получится, а если тело не послушается? Якобы в помощь его телу тот и пригрозил не только расстрелять всю команду, но и любимую женщину.

Верить ли в подвиг, в котором начисто отсутствует ненависть?

Были же у Малюкова и удачные фильмы - «В зоне особого внимания», «34-й скорый». Впрочем, они из советского времени. «Мы из будущего», который ТВ с самого создания крутит каждый День Победы, такая же подделка, как и «Матч». Если не хуже. Деградирует режиссёр? Или совершенствуется в определенную сторону?

Ю.М. Шабалин

СТИХИ ВЛАДИМИРА БУШИНА

ПАВШИЕ В СОРОК ПЕРВОМ

Всем за Россию павшим слава
И память скорбная вовек!
Их свято чтят и мать-держава
И каждый честный человек.
О всех нам не избыть печали
Средь будней, праздников и дел,
Но у того, кто пал в начале
Особый всё-таки удел...
Им, кто сражался в Бресте, в Орше,
В Смоленске, Вязьме, у Орла,
В земле лежать не всех ли горше? -
Им неизвестно, чья взяла.
Они не знают, удалось ли
Нам отстоять Москву зимой
И как и что там было после
Со всею Русью, всей страной.
И что с детьми? И что с женою?
Жива ли мать? И где отец?
Ещё пойдём ломить стеною
Или уже всему конец?..
Над ними годы проплывают,
Как многотонные суда,
Но ничего они не знают
И не узнают никогда.

Но без раздумий всё отдали,
Всё совершили, что могли.
И, не колеблясь, прахом стали
Родной единственной земли.

МОЕ ВРЕМЯ

Я жил во времена Советов.
Всё испытал и убежден:
Для тружеников, для поэтов
Достойней не было времен.
Я жил в Стране Социализма,
Я взвесил все её дела
И понял: никогда Отчизна
Сильней и краше не была.
Я жил во времена Союза
В семье несметных языков,
Где дружбы дух и братства узы
Страну хранили от врагов.
Я жил в эпоху Пятилеток
И был голодным иногда,
Но видел я - мой глаз был меток -
Нам светит горная звезда.
Что ж, ошибались мы во многом,
Но первыми прорвали мрак.
И в Судный день,
представ пред Богом,
Мы развернем наш Красный Флаг.

СУДЬБА

Для какого дела я родился?
Для какого часа или дня?
Может, с ними я уж распростился?
Может, они ждут ещё меня?
Не была ли делом тем причастность
К грозным и победным дням войны,
Когда мы смертельную опасность
Отвели всем миром от страны?
Не был ли тем делом сад вишнёвый,
Что я сам взрастил и берегу?
Иль – всего сочувственное слово,
Сказанное бывшему врагу?
Не был ли тем часом час рассвета,
На Непрядве встреченного мной,
Когда понял вдруг, что нет ответа
На загадку красоты земной?
Не был ли тем днём тот день прекрасный,
Когда встретил милую мою?
Или – тот, загадочный и властный,
Что велел мне: - Пой! Я дар даю.
А быть может, это дело – песни,
Что я завтра радостно сложу?
Или где-то старичок безвестный,

Коего под локоть поддержку?
Может, это день и час, когда я
В будущем неведомом году,
Ни о чём уж больше не гадая,
За родную землю упаду?..
Ничего покамест неизвестно.
Не проста задачка, непроста!
Надо жить уверенно и честно.
Только смерть всё ставит на места.

ЭНЕРГИЯ ЗАБЛУЖДЕНИЯ

*Весь мир погибнет,
если я остановлюсь.*

А. Шопенгауэр

Порой меня пронзает ощущение,
Что без моей любви к ней и труда
Земли остановилось бы вращение
И солнце закатилось навсегда;
Что я один за жизнь её в ответе
И кое-что мне сделать удалось -
Лишь потому ещё и солнце светит
И не скрипит пока земная ось.

ОГЛЯНИСЬ!..

В свой звездный час победы и удачи,
Когда преграды все сокрушены,
А ты твердишь: «И не могло иначе!» -
Взгляни-ка на себя со стороны.

И в день, когда ты проиграл сраженьё
И ниц лежишь, стеною и скорбью,
Вновь напряги своё воображенье -
Со стороны взгляни-ка на себя.

Когда в грехе ты уличишь собрата,
И кто-то крикнет яростно: “Распни!”,
А он молчит, моргая виновато, -
Ты на себя со стороны взгляни.

Ты можешь пить вино и веселиться
В кругу друзей, что так тебе верны,
Но если рядом будут слёзы литься -
Взгляни-ка на себя со стороны.

Случись, в любви возвышенной
и страстной
Ты станешь клясться, вовсе не любя,
А лишь затем,
что был денёк ненастный, -
Со стороны взгляни-ка на себя.

Взгляни со стороны на все деянья,
Ни одного поступка не забудь -
И под парчой иль шелком одеянья
Проступит их доподлинная суть.

ТЫ ЗНАЛ!..

*Карьерными, хитрыми нас делало время -
время интриг, авантур,
подсигивания...*

Андрей Дементьев

Всё оправдать на свете можно.
Не падай духом ни на миг!
Одно, друг милый, безнадежно -
Рассчитывать на черновик.
И путь свой не рисуй превратно:
Нас время, дескать, так вело.
Ты знал, что жизнь – динократна,
И всё в ней сразу – набело.

* * *

Вы видели, как сквозь асфальт порой,
Его пронзая, лезет стебелёчек?
Где силы взял для подвига герой?
Ведь не ракетчик, не танкист, не лётчик.

Мне моего нешустрого ума
Загадку разгадать вполне хватило:
Его ведь кормит мать-земля сама,
А сверху тянет аж само светило.

Я думаю, и Путин в свой черёд
Любые стены прошибал легко бы,
Когда бы не Чубайса, а на народ
Он слушал бы внимательно весь год,
А сверху прокурор следил бы в оба.

АВВА ОТЧЕ!..

Люди есть - как солнца. Свет их льётся
И тепло от них - во все края.
Будь то Пушкин, будь то Карло Гоцци.
Как хотел таким же быть и я!

Люди есть - как луны. Свет их ярък,
Но не свой он, а у солнца взят.
Господи, пошли такой подарок!
И ему всю жизнь я буду рад.
Но - есть люди-камни среди прочих.
Здесь тепла и света не проси.
Если только можно, авва Отче,
Чашу эту мимо пронеси!

ДУША

*Никак не могу привыкнуть к мысли,
что я старик... Удивляешься, почему
с тобой говорят с таким уважением, тогда как ты – мальчишка.
Ну просто - мальчишка!*

Вот каким был, таким и остался!..

Лев Толстой. 24 июня 1910 г.

Душа – бессмертна.
Тленно только тело.
Я старше Льва Толстого. А она -

Как в тридцать, когда плакала и пела,
Смеялась, отрицала и кипела,
Дерзала, трепетала и болела -
Страстей небесных и земных полна.
А почему? А все ли так? А сколько? -
Не спрашивай духовного скопца,
А будь всегда -
«живым - и только,
Живым – и только до конца».

ОТДЕЛ ПИСЕМ

ВЫ – ТРУС, ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ!

Пришёл ответ из Генеральной прокуратуры, и теперь, располагая в полном объёме неопровержимыми документами, я смею утверждать и берусь доказать, что Вами, Владимиром Владимировичем Путиным, создана организованная преступная группировка из закладных государственных структур: Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Вот тому доказательства.

18 декабря 2011 года Центральная избирательная комиссия лишила меня права баллотироваться в Президенты Российской Федерации на том единственном основании – единственном! – что моя книга «Приговор убивающим Россию» решением Петропавловск-Камчатского городского суда признана экстремистской. Отмечу попутно, что экстремизм мой камчатские прокуроры, эксперты и судьи усмотрели в негативном отношении к власти: «*В сознании читателей последовательно формируется ненависть или вражда по признакам принадлежности к социальной группе – «представители власти»*».

Через неделю, 26 декабря, Верховный Суд России отменил это постановление Центризбиркома как незаконное. Суд исходил из того, что книгу я написал в 2005 году, экстремистской она признана в 2010 году. После того, как суд счёл её экстремистской, ни я, никто другой её не распространял, а потому, посчитал Верховный Суд под председательством Н.С. Романенкова, нельзя мне ставить в вину «распространение экстремистской литературы» и на этом ложном основании ограничивать меня в конституционном праве быть избранным. Логично, здраво, справедливо, по букве и духу Закона.

Однако уже через четыре дня, 30 декабря, кассационная коллегия всё того же Верховного Суда, состоящая из Г.В. Манохиной, В.П. Меркулова, В.Н. Пирожкова, восстановила в силе неправедный запрет Центризбиркома, заложив в своё решение подлог: «*Миронову Б.С. было известно о распространении его произведения, признанного экстремистским решением Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 1 апреля 2010 г., но он, как автор этого произведения, не принял мер к прекращению распространения этого произведения*». Ложь! Никем, нигде и никогда не говорилось о том, что книга «Приговор убивающим Россию» распространялась после признания её экстремистской. Но именно этой ложью судьи Верховного суда, Верховного! - их решения не спишешь ни на малограмотность, ни на малоопытность - Г.В. Манохина, В.П. Меркулов, В.Н. Пирожков обосновали своё решение, дойдя до абсурда: «*Из решения Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 1 апреля 2010 г. усматривается, что распространение печатного материала, признанного экстремистским, имело место в мае 2009 г.*». Это как?! Если книга признана экстремистской 1 апреля 2010 года, то как она может быть экстремистской в мае 2009 года, когда прокуратура ещё только отправила её на экспертизу?! Это что, свидетельство корпоративного судейского помешательства или диагноз массового судейского психоза? Ни то, ни другое. Это значит только одно, что названным служителям Фемиды приказали: «*Делайте, что хотите, главное – не пустить на выборы!*». И приказ этот с такого высока, что почтенным, уже приличного возраста господам в священных судейских мантиях не оставалось ничего иного, чтобы свои мантии сохранить, кроме как в безумном услужливом рвении выступить на всё готовыми лакеями.

Что мне оставалось? Плюнуть и забыть, чтоб головой не биться о Кремлёвскую стену, ведь дело не

в мерзких душах продажной троицы Верховного Суда, понятно, они - шестерёнки системы. Да покоя не давала правда на моей стороне, которую самый искусный крючкотвор власти не замутит, ему остаётся только лгать. Но должен же быть предел лжи! Если книга признана судом экстремистской 1 апреля 2010 года, то она и считается экстремистской именно с 1 апреля, ни одним днём раньше. Со столь простой и очевидной истиной мне что, не найти правды, верности Закону ни в одной государственной структуре? Проверим. Я сел за надзорную жалобу...

И разверзлась пропасть лжи!

Отказывая в передаче моей надзорной жалобы для рассмотрения в Президиуме Верховного Суда судья Верховного Суда Т.И. Ерёмченко процитировала решение Петропавловск-Камчатского городского суда от 1 апреля 2010 года о признании печатного издания «Приговор убивающим Россию» экстремистской литературой, продолжая утверждать всё ту же ложь о распространении экстремистского печатного издания в мае 2009 года.

Доказывая очевидное, что «*факта распространения экстремистского печатного издания «Приговор убивающим Россию» в мае 2009 года не могло быть, так как в мае 2009 года этот материал не был признан судом экстремистским, не был включен в федеральный список экстремистских материалов, следовательно, его распространение не являлось правонарушением*», я обратился к Председателю Верховного Суда всё с той же просьбой передать мою надзорную жалобу на рассмотрение Президиума Верховного Суда. В ответ первый заместитель Председателя Верховного Суда П.П. Серков, и носа не ткнув в бумаги, заявил, что оснований для рассмотрения моей надзорной жалобы не имеется. На повторное обращение к Председателю Верховного Суда В.М. Лебеву судья Верховного Суда З.Д. Беспалова просто вернула мне жалобу и даже квиток об уплате госпошлины. Зримо и весомо: шёл вон!

Тогда я обратился к Председателю Следственного Комитета Российской Федерации А.И. Баstryкину с сообщением о совершённом преступлении членами Центральной избирательной комиссии, а именно: внесении ими в официальный документ заведомо ложных сведений, что трактуется законом как служебный подлог и фальсификация избирательных документов, «*а потому, - писал я А.И. Баstryкину, - есть все основания утверждать о наличии в действиях членов ЦИК России (замещающих должность на постоянной основе), которые голосовали за принятие заведомо ложного Постановления, признаков составов преступлений, предусмотренных ч.1, ч.2 (п.п. «б» и «в»)* ст.141 «*Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий*», ч.1 ст.142 «*Фальсификация избирательных документов, документов референдума*», ч.1, ч.2 ст.285 «*Злоупотребление должностными полномочиями*», ч.1, ч.2 ст.286 «*Превышение должностных полномочий*», а также ч.1, ч.2 ст.292 «*Служебный подлог*» Уголовного Кодекса Российской Федерации».

Нарушив все процессуальные сроки, Следственный Комитет молчал больше двух месяцев, и объяснимо его молчание. Преступление членов Центральной избирательной комиссии налицо, вот документы это подтверждающие, да только и другое сознают в Следственном Комитете, что идти на подлог никто бы в Центризбиркоме сам не решился, им начальство повелело, а начальство-то на всех одно - что для Центризбиркома, что для Следственного Комитета. И, сознавая это, теперь уже Следственный Комитет пошёл на подлог, переправил моё обращение в Генеральную прокуратуру, мотивируя переадресовку тем, что «*в соответствии с законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 надзор за соблюдением федерального законодательства, в том числе о выборах, осуществляется прокурором*». Экая эквилибристика! Не следователи, а акробаты! В соответствии с п.12 ч.1 ст.448 УПК Российской Федерации решение о возбуждении уголовного дела в отношении члена Центральной избирательной комиссии с правом решающего голоса принимается Председателем Следственного Комитета Российской Федерации. И я на эту норму в своём заявлении прямо указал. Понятно, что заместителю начальника управления по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Генеральной прокуратуры Н.Н. Честных не составило особого труда немедля отписаться: «*Согласно ст.146 УПК РФ, полномочиями по возбуждению уголовных дел органы прокуратуры не наделены... Отказ в регистрации подлежит обжалованию в Верховный Суд Российской Федерации*».

Всё! Круг замкнулся, зримо очертив преступную группировку из высокопоставленных лиц Центральной избирательной комиссии, Верховного Суда, Следственного Комитета, Генеральной прокуратуры. И эту преступную группировку создали Вы, господин президент. Это Вы принудили их заниматься преступным ремеслом: врать, извращать очевидные факты, идти на подлоги и фальсификацию. Если бы Вы, лично Вы, Владимир Владимирович Путин, не боялись открытых честных выборов, если бы у Вас хватало мужества и ответственности встать в полный рост перед народом и доказать в соперничестве с другими, что именно Вы и только Вы способны вытащить страну из той пропасти нищеты и позора, куда Вы обрушили Россию за долгие годы своего пребывания во власти, и народ бы Вам поверил и поддержал бы Вас, зачем бы Вам ловчить, хитрить, подличать, принуждая государственные структуры ловчить, хитрить и подличать? Да где уж Вам! Вы честно участвовали в выборах батаях всего лишь раз, один лишь раз, когда возглавляли выборный штаб А.А. Собчака и потерпели сокрушительное поражение. Страх перед честными выборами с тех пор накрепко засел в Вас, и Вы никогда после этого не рещались на честные, достойные уважения выборы. Тот мошеннический спектакль, напёрсточные батаяли, что организуете Вы, разве можно назвать выборами. Ну какие это выборы, если Вы ни разу ни с одним из соперников не вступили в открытый честный телевизионный диспут! Бойтесь. Потому что – трус, и этого качества в себе никогда не скрывали. В книге «От первого лица» цинично и откровенно рассказываете: *«Я уже понимал, что будущего у этой системы нет. У страны нет будущего. А сидеть внутри системы и ждать её распада... Короче, когда в январе 1990 года мы вернулись из Германии, я ещё оставался в органах, но потихоньку начал думать о запасном аэродроме... Так в 90-м я стал помощником ректора университета по международным связям»* («От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным», М., «Вагриус», 2000 г., стр.75-77).

1990-й... Вам всего 37 лет. Вы молоды, тренированы, образованы. Вы - подполковник Комитета государственной безопасности. Государственной безопасности! И Вы, подполковник КГБ, в 37 лет, сознавая весь трагизм положения страны, которой присягали на верность, которую клялись хранить, как зеницу ока, защищать до последней капли крови, как крыса, почуяв опасность, улепётываете со своего боевого поста, даже не стыдясь того: *«начал думать о запасном аэродроме»*. По Вашему же собственному признанию, Вы, кадровый старший офицер органов государственной безопасности, стали думать не о том, как и что делать, чтобы спасти страну от развала, Вы, как последний трус, стали думать о *«запасном аэродроме»*. Куда и как удрать. Не идея, не верность Присяге, не ответственность за порученное дело возобладали в Вас, а лишь одна животная страсть заботы о своём брюхе. И это не разовая Ваша слабость, не случайный отступ, которого человек стыдится потом всю жизнь, нет же, вот Вы ушли, удрали, пристроились неплохо на сытненькое, уютненькое, покойное лакейское местечко в Ленинградском университете, надолго не задержались, быстро переметнулись туда, где ещё сытнее, уютнее, теплее, комфортнее, престижнее, карьернее – в помощники председателя Ленсовета Собчака, а мыслишки трусоватые Вам и здесь покоя не дают: на ту ли лошадку поставил, не промахнулся ли случайно? Вот он, стриптиз Вашего подлого страха: *«Это был 90-й год: ещё не развалился СССР, августовского путча, то есть окончательной ясности в том, куда пойдет страна, ещё не было. Собчак, безусловно, был ярким человеком и видным политическим деятелем, но связываться с ним своё будущее было достаточно рискованно. Всё могло просто в один момент развернуться»* («От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным», М., «Вагриус», 2000 г., стр.82-83).

На свои первые президентские выборы Вы не пошли открыто и смело, потому что сознавали, что Вы – никто. Ну действительно, кем Вы были тогда для народа, отработав в подхватных у абсолютно непопулярных, а то и вовсе презираемых, известных лишь своим мошенничеством да сибаритством Собчака, Бородина, Юмашева, и вознесенный ими как «свой», ручной и управляемый, во главу ФСБ, где, по профессиональной оценке Генерального прокурора страны Юрия Скуратова, Вы расформировали *«самые опасные для всякого суперкрупного вораги управления – экономической контрразведки и контрразведывательного обеспечения стратегических объектов. Первое раскручивало все самые громкие экономические дела, второе - не давало, чтобы предприятия, составляющие славу России, позволяющие ей защищаться, не уходили за бесценок в руки иностранцев»* (Юрий Скуратов «Вариант дракона», М., 2000 г., стр.181). На посту главы ФСБ Вы

отметились ещё тем, что сфальсифицировали экспертизу подлинности видеосъёмки, скомпрометировавшей после показа её по телевидению Генерального прокурора Ю.И. Скуратова, начавшего расследование «кремлёвских» дел. Позже суд признал плёнку фальшивкой.

С таким-то багажом честно выиграть президентские выборы?! Будучи за ручку приведённым во власть самым презираемым и проклинаемым тогда человеком в России Б.Н. Ельциным, который прилюдно, все это увидели на телевизионном экране, ткнул в Вас беспалой рукой и прогнусавил: *«Вот мой преемник!»*. И после всего этого публичные дебаты?! У страны бы тут же перехватило дыхание от одних только вопросов к Вам: *«Отчего вдруг стали взлетать на воздух жилые дома?»*, *«Почему, не поймав никого, взрывы тут же прекратились после неудачно проведённых «учений» ФСБ в Рязани?»*, *«С чего вдруг на ровном месте полыхнула вторая чеченская война, тут же названная Вами «победоносной?»*», *«Как Вы, бывший первый заместитель Собчака, второй человек в мэрии Санкт-Петербурга, прокомментируете распоряжение Генеральной прокуратуры России Ю. Скуратова и двух российских силовых министров М. Барсукова и А. Куликова «О создании межведомственной оперативно-следственной группы для расследования факта получения взяток должностными лицами мэрии Санкт-Петербурга?»*», *«Законно ли прекращено уголовное дело №144128, которое возбудили в отношении Вас Следственный комитет МВД России и 2-й отдел ГУВД Санкт-Петербурга?»*... После таких дебатов реальнее президентского кресла тюремная шконка.

На следующих выборах Вы, как действующий президент, должны были уже делами доказывать своё право на правление. Экономика в разрухе, коррупция захлестнула страну, дичайший рост преступности, народ вымирает, миллионы нищих, бездомных и беспризорных, наворованные миллиарды утекают из страны в офшоры... С такими достижениями - на выборы?! Вы – трус, но не самоубийца. Понятно, что пошли другим путём, создав в стране гигантский преступный спрут, нацеленный не только на обеспечение Вам «победы» на очередных президентских выборах, но и на создание Вам максимума комфортных условий пребывания во главе государства, чтобы не утруждать себя в дискуссиях ни с Государственной Думой, ни с Советом Федерации, ни с губернаторами. Вам понадобилось Федеральное Собрание не как собрание самых лучших и самых умных людей России, наиболее авторитетных в обществе, нет, Вам захотелось иметь послушное стадо «давлюков» - давилок на кнопки. Под этот Ваш заказ и формировалась гигантская избирательная машина, ныне возглавляемая Вашим личным приятелем, соратником по работе в мэрии Санкт-Петербурга В.Е. Чуровым. Вот что несёт в порыве откровенности этот господин, приставленный, казалось бы, всего лишь навсего считать голоса и блюсти Закон о выборах. *«Что же касается Б.С. Миронова, - говорится в кассационной жалобе Центральной избирательной комиссии, подписанной В.Е. Чуровым, - он не лишён пассивного избирательного права. Оно ограничено в целях обеспечения блага общества»*. Вот так Председатель Центральной избирательной комиссии откровенно и внятно проговаривает для каких грязных дел он поставлен Вами во главу Центризбиркома: попирая Конституцию и закон, без суда и следствия лишая человека его основных конституционных прав.

Поражение человека в правах всегда было и остаётся делом одного лишь суда, что в сталинские «репрессивные времена», на которые без устали тычут пальцем как на самый незаконный период в жизни страны современные правозащитники, что в гитлеровскую эпоху бесчеловечного фашизма. Справедливые ли то были суды или нет, но то были суды, а не самодурство неких чуровых «для блага общества» лишая человека его законных, Конституцией гарантированных основных прав.

Напялив на себя тогу благодетеля общества, Ваш ставленник вещает: *«Ограничение пассивного избирательного права лица, осуществлявшего экстремистскую деятельность, может рассматриваться также как санкция за злоупотребление конституционными правами»* («Кассационная жалоба Центральной избирательной комиссии Российской Федерации кассационной коллегии Верховного суда Российской Федерации», № 05-16/10658 от 29.12.2011 г., стр. 3).

Он кто, этот Ваш Чуров, бородатый блондин шестидесяти лет? Кем возомнил себя этот гражданин, что позволяет себе глумиться над Конституцией Российской Федерации? Не Вы ли, господин президент, позволяете ему чувствовать себя повелителем судеб, вершителем прав? Ведь постижением глубинных премудростей права В.Е. Чуров никогда себя не утруждал. Из многочисленного дикобразия его образования тут и журналистика, и физика атмосферы, и даже

экзотичный народный университет технико-экономических знаний, за ним не числится даже юридического ПТУ. Отработавнедолго в Опытном-конструкторском бюро аэрокосмической аппаратуры «Интеграл» Ленинградского Государственного университета, В.Е. Чуров невесть с каким опытом и знанием дела в 1991 году оказался вдруг под Вашим началом в Комитете по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. А чем прославился тогда руководимый Вами Комитет? Из незаконно закрытых уголовных дел, как утверждает бывший следователь по особо важным делам ГУВД Санкт-Петербурга Андрей Зыков, возбужденных по фактам преступной деятельности Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга, напому лишь аферу с распродажей входивших в стратегический запас страны редкоземельных металлов, которые, согласно договору №11-92 от 13 января 1992 года, уплывали за рубеж по ценам, заниженным в сотни раз. Цена на скандий, к примеру, в договоре стоит 72,6 дойчмарки за килограмм, хотя минимальная цена на сырьевых биржах за килограмм этого ценнейшего редчайшего металла составляла в то время не меньше двух тысяч долларов США (долларов, а не дойчмарок! — по тогдашнему курсу дойчмарка значительно уступала доллару).

И вот этот Ваш человек, господин президент, с мутной криминальной биографией возомнил себя писцом новых скрижалей и, умыкнув у Фемиды весы, самолично решил отвешивать каждому из нас долю конституционных прав?.. Попирая Конституцию и закон, Центральная избирательная комиссия под руководством Вашего ставленника Чурова, как и вся грандиозная избирательная система страны, превратилась в паханат избирательного права.

* * *

Вы хоть понимаете, господин президент, какое великое множество ещё вчера добропорядочных, честных, уважаемых миром людей Вы втянули в свой преступный выборный синдикат, где Верховный Суд, Генеральная прокуратура, Следственный Комитет, Центральная избирательная комиссия – Ваши преступные поделельники. И это ещё не самое трагичное. Страшнее, когда тысячи и тысячи учителей, директоров школ, ректоров вузов, руководителей предприятий, работников администраций городов, сёл и посёлков, входящие в различные избирательные структуры и обязанные выдавать нужный конечный результат, оказываются втянутыми в преступные действия, когда их пребывание в должности напрямую ставится в зависимость от достижения заданных им результатов выборов.

В подражание Вашим «выборам», господин президент, проходят выборы губернаторов и мэров. Если Вам можно, то почему им нельзя? Если в интересах господина В.В. Путина судье Верховного Суда, прокурору Генеральной прокуратуры, следователю Следственного Комитета, члену Центральной избирательной комиссии, губернатору, мэру, главе посёлка, директору школы, рядовому полицейскому разрешается не считаться ни с Конституцией, ни с законом, так почему они, принужденные преступать закон, нормы морали и нравственности в интересах В.В. Путина, не могут делать то же самое в своих личных шкурных интересах?.. Так Вы, господин президент, множите в стране преступность. Ваша трусость, Ваше бесчестие стали основой массовой преступности в стране. Только один пример – расхожий для всей России, когда в Новосибирске в ходе предвыборной борьбы несмотря на официальное, подчёркиваю – официальное! – заявление областной избирательной комиссии, что газета «Сибирский фронт» издаётся на законных основаниях и распространяется без малейшего нарушения закона, тем не менее прокуратура, высшие чины силовых структур развернули широкомасштабную операцию по изъятию газеты с документами о коррупции в администрации губернатора В.А. Толоконского - он тогда баллотировался на новый срок. Аресты распространителей газеты, обыски офисов и квартир *«с целью обнаружения и изъятия»* газеты. Начальник отдела УФСБ полковник В.Г. Денисов на полном серьёзе докладывал прокурору Ю.П. Кондратьеву, что *«в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий по обеспечению безопасности получена информация об изготовлении и распространении газеты «Сибирский фронт». Часть указанных материалов хранится в штабе незарегистрированного новосибирского отделения «Национально-Державной партии России», члены которого занимаются их распространением»*. Дошло до того, что прокуратура поручила начальнику Управления ФСБ по Новосибирской области генерал-лейтенанту С.П. Савченкову *«установить и допросить лиц – читателей газеты «Сибирский Фронт»*». Установить и допросить читателей газеты, у которой реальный тираж перевалил за

миллион! Это что, утром по всей Новосибирской области дикторы радио и телевидения голосом Левитана зачитывают приказ ФСБ: «Гражданам, читавшим газету «Сибирский Фронт», срочно явиться на допрос!» – и у дверей ФСБ выстраиваются километровые очереди, а еще лучше, чтобы уж совсем без проволочек: «Гражданам, читавшим газету «Сибирский Фронт», собраться на привокзальной площади! С вещами!».

Понятно, что была команда – изымать! и что команда эта исходила от первого лица области губернатора Толоконского, в противном случае ни один прокурор, ни один полковник, ни один генерал в здравом уме и твёрдой памяти не решился бы на подобный антиконституционный, антизаконный произвол.

Приказ, попирающий Конституцию, Законы Российской Федерации, нормы морали, крепче дратвы сшивает в преступное сообщество и прокурора, и генерала ФСБ, и рядового полицейского! По приказу свыше хранители закона и права попирают закон и право, на всю жизнь усваивая полученный урок, что закон нарушать **можно**. Сегодня молодой полицейский, молодой сотрудник ФСБ делают это по команде сверху, но уже завтра они растопчут закон в своих собственных интересах.

Так Вы, господин президент, наращиваете эскалацию преступности в стране, разлагаете основы государства – верность Закону.

Почему так нагло, даже глаз не скосив на закон, повёл себя Толоконский, чтобы всеми неправдами сохранить за собой губернаторство. Да потому что только вчера он ретиво, точно так же нарушая закон, исполнял команду из Москвы, добывая Вам, господин президент, всеми неправдами голоса для Вашего переизбрания, понимая, что от добытых им для Вас результатов выборов зависит его собственная судьба и карьера. Всем бросающаяся в глаза закономерность: при Вас «уходят» как раз те губернаторы, у которых наиболее жидок процент голосов за власть. То, что это тягчайшее уголовное преступление, квалифицируемое как насильственное удержание власти, Вы, господин президент, хорошо знаете, но Вы не можете побороть свой животный страх.

Ваш страх заразен, господин президент. Разросшиеся до бессчётности структуры охраны и безопасности, облепленные охранниками обочины по пути ревущего и завывающего бесовскими воплями стада Вашего кортежа, когда надолго парализуется движение на всех примыкающих к трассе улицах и переулках. Самый ничтожный пупырёныш власти обзавёлся телохранителями и машинами сопровождения, в роли которых, особенно в регионах, выступают гаишники, которых не хватает на дорогах, из-за нехватки которых самые ничтожные дорожно-транспортные происшествия превращаются в долгие часы ожидания, создавая дополнительные заторы. Ваши фобии превратили Москву в осадный город. Я работал в правительственных зданиях, которые ныне не узнать из-за возведенных по их периметру частоколов металлических оград и выставленных на подъездах к ним многочисленных современных надолбов-ежей – бетонных пирамид, а то и просто плашмя плюхнутых гигантских бетонных блоков.

* * *

Ваша трусость, господин президент, трагично обходится стране. Вы трусите не только на выборах, избегая соперничества, Вы трусите в каждодневной работе, избегая иметь рядом с собой сильных, самостоятельных людей – личностей, окружив себя многочисленными голиковыми да набиудлиными, штамповками карьерного конвейера, где самое главное - не проявить склонности к самостоятельному мышлению, а показать абсолютную лояльность к вышестоящим. После вуза аккуратно прошагавшие по министерским или банковским ступенькам, они не имеют ни малейшего представления о реальной многообразной жизни России. Собачьим чутьём они предугадывают любое Ваше желание, тем и угодны Вам. Вы создали послушное большинство в Совете Федерации, Государственной Думе, согласное с тем, что парламент – не место для дискуссий, штампующее любую Вашу глупость, любой Ваш каприз, любую Вашу прихоть, любую Вашу дурь, сделав великую страну заложником Вашей неспособности спорить, убеждать, доказывать, вести за собой.

Ваша трусость, господин президент, обрела черты паранойи, когда за кухонные разговоры, поносящие Вашу власть, вламывают по 13 лет строгого режима, как в случае с израненным, тяжело контуженным в Афганистане орденосным полковником Квачковым. Когда Вам задают подобные вопросы, Вы моментально шмыгаете за спины судей — мол, это их решение, а я, дескать, не в курсе

— всё та же Ваша трусость, господин президент. Вместо того чтобы занять позицию и уверенно её отстаивать, проще прикинуться незнайкой. Ваше «незнайство» убеждает нас, что Вы не на своём месте. Правитель обязан знать всё, чем дышит его народ, – такова судьба правителя. Быть «не в курсе», нельзя – должность не позволяет.

Вы – трус, господин президент, и сами знаете, что трус, это осознание живёт в Вас, развил комплекс неполноценности, отсюда Ваше неумное и неумное желание показать и доказать всем, что это не так – тут и полёты на истребителе (Вы кто, лётчик-испытатель или авиаконструктор, определяющий в воздухе возможности машины?), и погружение на дно Байкала (что Вы там забыли? Байкал гробится сверху, и у Вас до сих пор не хватило мужества пойти против интересов дружков-олигархов и прекратить губить сокровищницу планеты), и полёт со стерхами (чёрт бы их побрал!), и даже по-царски похлопали спелёнутого и уколами привяленного амурского тигра, правда, это напоминало больше глупого Буратино, ухватившего за хвост крысу. Водись в наших лесах львы, Вы непременно и льва за опушённый хвост подёргали бы...

Смелость правителя, господин президент, не в дёргании тигра за хвост. Смелость его – в искоренении преступности, в истреблении коррупции, в выкорчёвывании из своего ближайшего окружения вору и предателей страны, в готовности идти на честные выборы и держать ответ перед народом. Но Вы понимаете, что мне, как и целому ряду кандидатов в президенты, не составит особого труда оставить Вас без правящего кресла в стране, где за годы Вашего правления число нищих и бедных перевалило за 80 процентов населения, от былой мощи армии остались одни ошметки, где здравоохранение и образование перестали быть бесплатными, где продаётся всё: от мест в детских садах до депутатских мандатов, судейских, губернаторских, министерских должностей... И таких позорных унижений Россия прежде не переживала, когда в Катаре, стране в два раза меньше Тульской области, местные чиновники ногами избивают нашего посла и не считают нужным извиниться. Да, оставаться президентом в униженной, разорённой за годы Вашего правления стране, Вы, господин Путин, можете, только пустившись во все тяжкие. Что Вы и делаете.

Борис МИРОНОВ